



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Gemeente Maastricht
Afd. Ruimte, Milieu en Mobiliteit
t.a.v. De heer F. Ribbers
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

DATUM
12 december 2015

BIJLAGEN
2

BEHANDELD DOOR
M. Kantelberg

DOORKIESNUMMER
06 50 48 05 29

ONZE REFERENTIE
15-1136BM

E-MAILADRES
maarten.kantelberg@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 350 44 48

UW REFERENTIE

ONDERWERP:
Beschikking François de Veijestraat 4-6 te Maastricht (AA093500199)

VERZONDEN:

14 DEC. 2015

Beste heer Ribbers,

Beschikking van Burgemeester en Wethouders van Maastricht

op de ingevolge artikel 29, lid 1 van de Wet bodembescherming (hierna Wbb) ontvangen melding van gemeente Maastricht, afdeling Ruimte, Milieu en Mobiliteit, geregistreerd op 8 oktober 2015, met betrekking tot het verzoek om een beschikking inzake de ernst en spoed van een geval van bodemverontreiniging zonder dat er sprake is van het voornemen de bodem te saneren dan wel handelingen te verrichten op de locatie François de Veijestraat 4-6 te Maastricht (AA093500199), kadastraal bekend:

Gemeente	Sectie	Nummer
Maastricht	E	2654
Maastricht	E	3433 (ged.).

1. Voorbereiding

Voor het vaststellen van de beschikking is de procedure ingevolge titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

1.1 Aanvang en ontvangstbevestiging

De aanvangsdatum van de procedure is 8 oktober 2015. De ontvangstbevestiging is op 12 oktober 2015 aan de melder verzonden. De melding is op 29 oktober 2015 in 1Maastricht gepubliceerd.

1.2 Ontvankelijkheid

De bodemonderzoeken voldoen aan de vereisten conform artikel 28, lid 2 van de Wbb én aan de vereisten die worden beschreven in de Nota bodembeheer Maastricht 2012, het Beleidskader Bodem 2012 en het gemeentelijk beleid t.a.v. asbestonderzoek in de bodem d.d. 9 oktober 2012. Hieruit volgt dat de onderzoeken ontvankelijk zijn en in behandeling zijn genomen.



DATUM
12 december 2015

1.3 Gegevens

Bij deze aanvraag zijn de volgende stukken overgelegd:

- meldingsformulier gemeente Maastricht (art. 29 en 37 Wbb);
- Verkennend bodemonderzoek HBO-tanks François de Veyestraat 4-6 te Maastricht, LievenseCSO, kenmerk 15A117-2.RAP002.AR, d.d. 26 november 2015;
- Risicobeoordeling François de Veijestraat 4-6 te Maastricht, LievenseCSO, kenmerk 15A117.BRF001.AR, d.d. 3 november 2015;
- Actualiserend Historisch vooronderzoek François de Veijestraat 4-6 te Maastricht, LievenseCSO, kenmerk 15A117.RAP001.JW, d.d. 6 oktober 2015;
- Actualiserend bodemonderzoek François de Veijestraat 4-6 te Maastricht, LievenseCSO, kenmerk 09B339.R003.BH.LK, d.d. 4 februari 2011.

2. Verontreinigingssituatie

2.1 Historie locatie

Op de locatie (betreft het gehele gebied van de onderhavige melding, zie bijlage 1) zijn een kantoorgebouw, enkele bijbehorende gebouwen, parkeerplaatsen en groenstroken aanwezig. Het kantoorgebouw is aanwezig vanaf de jaren '60 van vorige eeuw en werd gebruikt door respectievelijk de PLEM en Rijkswaterstaat. Vanaf 1879 tot aan 1944 was het terrein in gebruik voor de productie van zinkwit. Naast zinkwit werd zinkoxide, zinksulfides en bariumsulfaat geproduceerd. Bij de productie kwamen onder andere zinkoxide-assen en slakken vrij. In de periode tussen 1944 en de jaren '60 zijn de gebouwen van de zinkwitfabriek gesloopt.

2.2 Omschrijving verontreinigingssituatie

Op basis van uitgevoerd bodemonderzoek (zie par. 1.3) is bekend geworden dat bodem van de locatie grotendeels bestaat uit een bovenlaag (deklaag) van leem met lichte tot zwakke bijmengingen met slakken, puin, baksteen en kooldeeltjes en daaronder een ophooglaag met voorgenoemde bijmengingen maar dan variërend tot volledig baksteen- en puinhoudend. De deklaag heeft een dikte variërend van 0,5 tot 1,5 m en de onderliggende ophooglaag heeft een dikte van 1 tot plaatselijk 6,5 m.

De deklaag en de ophooglaag zijn sterk verontreinigd (gehalten groter dan de interventiewaarden) met arseen, barium en zink. In de mate van verontreiniging wijken de deklaag en ophooglaag van elkaar af. In deklaag zijn de aangetoonde gehalten substantieel lager dan in de ophooglaag. Plaatselijk is in de diepere ondergrond een sterke verontreiniging met PCB's van beperkte omvang (< 25 m³) aangetoond.

De sterke verontreinigingen in de grond zijn aanwezig binnen de gehele locatie en hebben daarmee een oppervlakte van 15.640 m² (zie bijlage 2). Met de maximaal aangetoonde diepte van de sterke verontreinigingen tot 6,5 m –mv bedraagt de hoeveelheid sterk verontreinigde grond binnen de locatie circa maximaal 100.000 m³.

Het freatisch grondwater is licht tot plaatselijk sterk verontreinigd met zware metalen. Er is sprake van een sterke variatie van concentraties binnen de locatie. De sterke verontreinigingen zijn ruimtelijk verspreid en daarmee zijn geen delen binnen de locatie te onderscheiden waar sprake is sterke verontreiniging en waar niet. Gezien de mate van de aangetoonde gehalten in het grondwater (plaatselijk zeer hoge gehalten aan arseen, cadmium, nikkel en zink) op de locatie worden de aangetoonde verontreinigingen met zware metalen gerelateerd aan het voormalige bedrijfsmatige gebruik voor de productie van zinkwit ter plaatse. Er heeft maar in beperkte mate grondwateronderzoek plaatsgevonden naar het diepere grondwater waardoor de verticale verspreiding onbekend is. De hoeveelheid sterk verontreinigd grondwater wordt geschat op circa minimaal 50.000 m³ als daarbij wordt uitgegaan van de gehele oppervlakte van de locatie en een laagdikte van 3 m (4 - 7 m –mv).



DATUM
12 december 2015

De sterke verontreiniging in de grond strekt zich naar alle waarschijnlijkheid in horizontale richting verder uit dan de locatiegrens. Dat geldt ook voor het grondwater. Uit resultaten van bodemonderzoeken van omliggende percelen (zie historisch vooronderzoek, par 1.3) blijkt dat in de omgeving in grond en grondwater vergelijkbare sterke verontreinigingen zijn aangetoond. Mogelijk houden deze verontreinigingen verband met het voormalige gebruik van de zinkwitfabriek. Het ruimtebeslag van de zinkwitfabriek was groter dan de onderhavige onderzoekslocatie.

2.3 Geval en ernst

Ten aanzien van het geval van bodemverontreiniging op de locatie en de ernst daarvan is het volgende geconcludeerd:

- geval van ernstige bodemverontreiniging. Er is op de locatie sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging zoals bedoeld in artikel 29 Wbb omdat in de grond in een hoeveelheid van 25 m³ en in grondwater in een bodemvolume van 100 m³ de interventiewaarden worden overschreden;
- één geval. Gezien de aard van de aangetoonde verontreiniging in relatie tot het (historische) gebruik van de locatie, is sprake is van één geval van bodemverontreiniging met zware metalen, veroorzaakt door de exploitatie en bij de beëindiging van het bedrijfsmatige gebruik voor de productie van zinkwit vanwege de technische, organisatorische en ruimtelijke samenhang met betrekking tot oorzaak en gevolgen;
- historisch geval. Gezien de verwachte periode van veroorzaking van de verontreiniging, in de periode voor de jaren '60 van vorige eeuw (voor 1987), wordt het geval beschouwd als historisch, niet zijnde een geval vallend onder artikel 13 Wbb (zorgplicht);
- puntbron. Het geval van bodemverontreiniging is beoordeeld als puntbron. Hiertoe is het afwegingskader van de Nota bodembeheer Maastricht 2012 (hoofdstuk 12) gevolgd. Voor het onderhavige geval van bodemverontreiniging is, naast dat sprake is van een mobiele verontreiniging (zie verder), sprake van een duidelijke oorzaak/veroorzaking (als gevolg van de productie van zinkwit) niet zijnde de oorzaak/veroorzaking (eeuwenlange opeenstapeling van diverse menselijke handelingen) van de diffuse verontreiniging in de gemeente Maastricht. Een puntbron kan worden afgehandeld binnen de kaders van de Nota bodembeheer Maastricht 2012 mits voldaan wordt aan een aantal voorwaarden. Aan die voorwaarden wordt in onderhavige situatie voldaan. Sanering is alleen noodzakelijk als dat doelmatig is. Daartoe is een doelmatigheidstoets ontwikkeld. Op basis van de doelmatigheidstoets zoals uitgewerkt in het nader onderzoek (zie par. 1.3) blijkt dat sanering niet doelmatig is. De afweging van de doelmatigheid geldt niet voor kinderspeelplaatsen en moestuinen;
- mobiel. Het geval van bodemverontreiniging is beoordeeld als een mobiele verontreiniging. Hiervoor is aansluiting gezocht bij de definitie in het Besluit Uniforme Saneringen waarin is geformuleerd dat een verontreiniging mobiel is als in het grondwater, als gevolg van de grondverontreiniging, de tussenwaarde wordt overschreden. Van voorgenoemde definitie is in de onderhavige situatie sprake.

2.4 Spoed

Aan de hand van artikel 37 Wbb stelt het bevoegd gezag Wbb vast of het huidige dan wel het voorgenomen gebruik van de bodem of de mogelijke verspreiding van de verontreiniging, leiden tot zodanige risico's voor mens, plant en dier dat spoedige sanering noodzakelijk is. Indien er sprake is van risico's bepaalt het bevoegd gezag Wbb het uiterste tijdstip van de start van de sanering.



DATUM
12 december 2015

Voor de bepaling van spoed en saneringstijdstip wordt gebruik gemaakt van het berekeningsprogramma Sanscrit via de RisicotoolboxBodem en het bodembeleid van de gemeente Maastricht (Nota bodembeheer Maastricht 2012). Deze vormen het uitgangspunt voor de afweging. De milieuhygiënische criteria met betrekking tot de humane, ecologische en verspreidingsrisico's zijn afgewogen. Hieruit blijkt dat:

- er geen sprake is van humane risico's bij het huidige gebruik als 'ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie';
- er geen sprake is van humane risico's bij het voorgenomen gebruik als wonen met tuin. Hierbij geldt een leeflaagdikte van 0,5 m zoals die aan stedelijk wonen, waartoe de onderhavige locatie en de voorgenomen ontwikkeling wordt gerekend (Nota bodembeheer Maastricht 2012), wordt toegekend;
- er geen sprake is van humane risico's bij het voorgenomen gebruik op plaatsen waar kinderen spelen als daartoe maatregelen worden genomen om contact met de bodem vanaf 0,5 m te verhinderen. Bij het ontbreken van die voorzieningen is op plaatsen waar kinderen spelen wel een spoedige sanering noodzakelijk;
- er geen sprake is van ecologische of verspreidingsrisico's.

3. Beslissing

3.1 Besluit

Wij besluiten:

- vast te stellen dat met betrekking tot de locatie François de Veijestraat 4-6 te Maastricht, zoals op de bijgevoegde kadastrale kaart is aangegeven in bijlage 1, sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging zoals bedoeld in artikel 29 Wbb;
- vast te stellen dat er geen sprake is van een spoedig saneringsgeval zoals bedoeld in artikel 37 Wbb bij het huidige gebruik en bij het toekomstig gebruik als wonen met tuin en plaatsen waar kinderen spelen mits op plaatsen waar kinderen spelen, maatregelen worden genomen om contact met de bodem vanaf 0,5 m te verhinderen. Bij het ontbreken van die voorzieningen is op plaatsen waar kinderen spelen wel een spoedige sanering noodzakelijk;
- te bepalen dat bij wijziging naar het gebruik op plaatsen waar kinderen spelen voorafgaand aan dat gebruik, maatregelen moeten zijn uitgevoerd om risico's weg te nemen. Aan het bevoegd gezag Wbb dient daartoe tijdig een melding conform artikel 39 Wbb te zijn gedaan;
- te bepalen dat tijdelijke beveiligingsmaatregelen voorafgaand aan de sanering niet noodzakelijk zijn;
- te bepalen dat iedere wijziging van het gebruik van de betrokken percelen aan het bevoegd gezag Wbb dient te worden gemeld;
- te bepalen dat er sprake is van gebruiksbepalingen. Deze bestaan er uit dat werkzaamheden in de verontreinigde grond en/of het onttrekken van grondwater alleen zijn toegestaan na goedkeuring van het bevoegd gezag Wbb.

4. Bezwaar/rechtsbescherming

4.1 Bezwaar

Op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit betrokken is en zich met de inhoud daarvan niet kan verenigen, daartegen binnen 6 weken na de dag waarop dit besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt bezwaar maken.

Het bezwaarschrift kan digitaal of schriftelijk plaatsvinden.



DATUM
12 december 2015

Als het bezwaarschrift digitaal wordt ingediend, dan kan dat via www.gemeentemaastricht.nl/bezwaar. Hier is een formulier beschikbaar waarmee bezwaar kan worden gemaakt.

Het bezwaarschrift kan ook per post worden ingediend. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht, Veiligheid en Leefbaarheid, team Vergunnen Wabo, postbus 1992, 6201 BZ te Maastricht.

Als tegen het besluit van Burgemeester en Wethouders een bezwaarschrift is ingediend, kan door bezwaarmaker een verzoek worden gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht. Het verzoek dient aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag, te worden gedaan, met ten minste een vermelding van de naam en het adres van de indiener, de dagtekening van het beroep, een vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en de datum en kenmerk van het besluit. Het besluit wordt niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist. Voor de indiening van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. De secretaris van de Raad van State bericht de indiener over de hoogte van het griffierecht en voor welke datum dit bedrag dient te zijn bijgeschreven.

5. Informatie en registratie

5.1 Kadastrale registratie

Een afschrift van dit besluit is gezonden aan het gemeentelijk meldpunt (voorheen kadaster) in het kader van de Wet Kenbaarheid Publiekrechtelijke Beperkingen (WKPB) ter vermelding van een aanduiding van de aard van dit besluit bij de betrokken percelen in de kadastrale registratie.

5.2 Inlichtingen

Voor het verkrijgen van nadere inlichtingen en/of (tegen betaling) van kopieën van de gegevens zoals vermeld in paragraaf 1.3 van deze beschikking, kunt u zich wenden tot M. Kantelberg van de gemeente Maastricht, team Vergunnen Wabo, telefoonnummer 06 50 48 05 29.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

R. Peelen
Medewerker Vergunnen Bodem



DATUM
12 december 2015

Afschrift versturen aan:
Gemeente Maastricht
t.a.v. de heer M. Kantelberg
V&L, team Vergunnen Wabo
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Enexis B.V.
Postbus 856
5201 AW 's-Hertogenbosch

Gemeente Maastricht
t.a.v. de heer A. Balemans
B&O, team Vastgoed, Registrator WKPB
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

CSO Adviesbureau voor Milieu-Onderzoek
t.a.v. mevrouw A.R.W. Rutten
Postbus 1323
6201 BH Maastricht

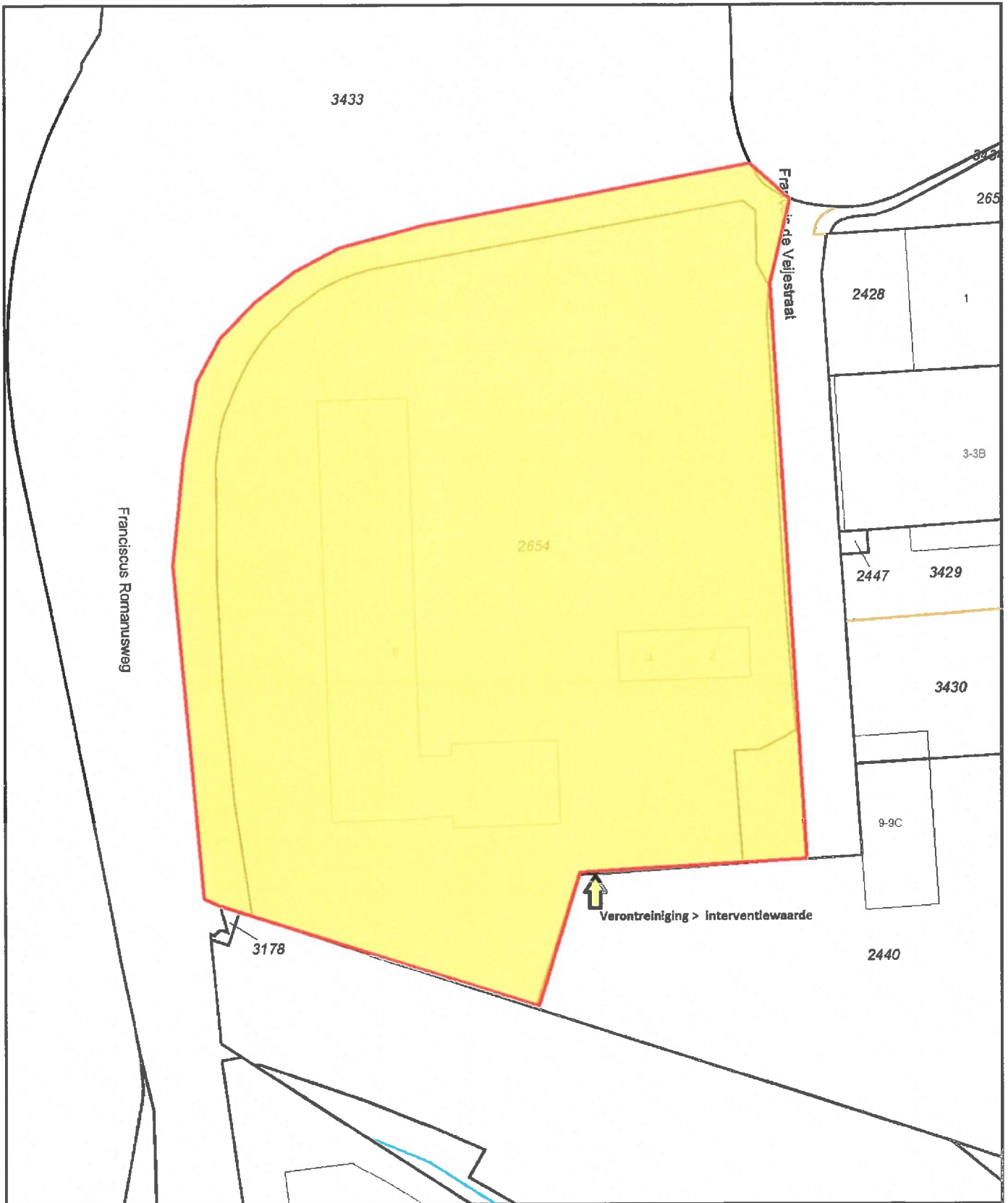
RUD Zuid-Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Centraal Orgaan opvang asielzoekers
t.a.v. de heer L. La Poutre
Postbus 3002
2280 ME Rijswijk

Bijlage 1
Kadastrale kaart



DATUM
12 december 2015



0 m 10 m 50 m

<p>12345 Perceelnummer</p> <p>25 Huisnummer</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens</p> <p>— Voorlopige kadastrale grens</p> <p>— Administratieve kadastrale grens</p> <p>— Bebouwing</p> <p>— Overige topografie</p> <p>Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 23 november 2015 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p>	<p>Schaal 1:1000</p> <p>Kadastrale gemeente Sectie Perceel</p> <p>MAASTRICHT E 2654</p> <p>Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.</p>	
--	---	--



DATUM
12 december 2015

Bijlage 2
Kadastrale registratie

Gemeente	Sectie	Nummer	Oppervalkte m2	Code*
Maastricht	E	2654	13.240	KW
Maastricht	E	3433	20.743	KW

* KW = Kennisgeving Wet bodembescherming

Op bijlage 1 van het besluit zijn de betrokken percelen aangegeven.

