



VOLGNUMMER  
76-2013

DATUM  
28 mei 2013

TEAM  
Ontwerp

CORRESPONDENTIENUMMER  
2013-22718

BIJLAGEN

RAADSCOMMISSIE  
Stadsontwikkeling

ONDERWERP RAADSVORSTEL  
Vaststellen bestemmingsplan 'Partiële  
herziening Noorderbrug e.o.'

STELLER  
Wetzels/350 4577  
moniek.wetzels@maastricht.nl

## AAN DE GEMEENTERAAD,

### 1. Samenvatting

Voor u ligt het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Partiële herziening Noorderbrug e.o.' Met het bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.' (hierna moederplan) zoals vastgesteld op 26 juni 2012 is onder andere de verlegging van het Noorderbrugtracé en de realisatie van de perifere dienstverlening (PDV)-locatie mogelijk gemaakt. Het bestemmingsplan Noorderbrug e.o. is inmiddels onherroepelijk. Geconstateerd is echter dat de artikelen 7 (Verkeer) en 17 lid 5 sub a (Veiligheidszone - externe veiligheid) aanpassing behoeven. Artikel 7 wordt gecorrigeerd voor het gebied waar de bestemming 'Verkeer' geldt en ook de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - papierfabriek' (omgeving Noorderbrug/Biesenweg). In artikel 17 lid 5 sub a dient de zinsnede 'kwetsbare objecten' te vervallen. Dit geldt voor de veiligheidszone langs de Hogedrukgastransportleidingen gelegen in het plangebied (omgeving Sandersweg, Lage Frontweg, Frontensingel, Noorderbrug, Borgharenweg).

Het ontwerpbestemmingsplan is met ingang van 8 april 2013 gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Naar aanleiding van het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan is er 1 zienswijze ingediend door de Regionale Brandweer Zuid-Limburg. Kortheidshalve zij verder verwezen naar de zienswijzennota bijgevoegd als bijlage 2 behorende bij dit raadsstuk.

### 2. Beslispunten

1. Instemmen met de beoordeling van de ingebrachte zienswijze zoals opgenomen in het Zienswijzenrapport bestemmingsplan 'Partiële herziening Noorderbrug e.o.' (bijlage 2 bij het raadsvoorstel);
2. Het bestemmingsplan 'Partiële herziening Noorderbrug e.o.' ongewijzigd vast te stellen, digitaal bekend onder de bestandsnaam 'NL.IMRO.0935.bpphNoorderbruggeo-vg01', waarbij de volgende ondergrond is gebruikt: 'o\_NL.IMRObpphNoorderbruggeo.dwg';

### 3. Aanleiding

Met het bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.' (hierna moederplan) zoals vastgesteld op 26 juni 2012 is onder andere de verlegging van het Noorderbrugtracé en de realisatie van de perifere dienstverlening (PDV)-locatie mogelijk gemaakt. Het bestemmingsplan Noorderbrug e.o. is inmiddels onherroepelijk. Geconstateerd is echter dat de artikelen 7 (Verkeer) en 17 lid 5 sub a (Veiligheidszone - externe veiligheid) aanpassing behoeven. Artikel 7 wordt gecorrigeerd voor het gebied waar de bestemming 'Verkeer' geldt en ook de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf -

**Commissie Stadsontwikkeling**

**Raadsvoorstel Bestemmingsplan Noorderbrug partiële herziening. Raadsstuk 2013 – Volgno.76 –  
Korr.no. 2013-22718.**

De cie SO adviseert:

Voor alle aanwezige fracties is dit een hamerstuk.  
De fracties van SP en LPM zijn niet aanwezig



papierfabriek' (omgeving Noorderbrug/Biesenweg). Per abuis is in de regels van het moederplan vergeten de binnen de rest van het bedrijfsterrein van Sappi wel toegestane bedrijfsactiviteiten in de milieucategorieën 1 tot en met 3.2 en de daarbij behorende productiegebonden opslag. Dit is gecorrigeerd door aanpassing en toevoeging van enkele regels in de bestemming.

De in artikel 17 opgenomen aanduidingsregel met betrekking tot de 'veiligheidszone – externe veiligheid' verbiedt de vestiging van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten binnen deze veiligheidszone (100% lethaalgrens) langs de hogedrukgasleiding gelegen in het plangebied. De verbodsbepaling is per abuis echt te beperkend opgesteld. Beperkt kwetsbare objecten mogen conform het gemeentelijk beleid (Beleidsvisie externe veiligheid Maastricht) wel binnen deze zone gevestigd worden. Een en ander is ook onderbouwd en verantwoord in het kader van het moederplan, maar onjuist overgenomen in de regels. In artikel 17 lid 5 sub a dient derhalve de zinsnede 'kwetsbare objecten' te vervallen. Dit geldt voor de veiligheidszone langs de Hogedrukgastransportleidingen gelegen in het plangebied (omgeving Sandersweg, Lage Frontweg, Frontensingel, Noorderbrug, Borgharenweg).

De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is op de wettelijk voorgeschreven wijze op 5 april bekendgemaakt en aan de wettelijke overlegpartners gezonden. Met ingang van 8 april heeft het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken en 2 dagen (vanwege de Termijnenwet kan een dergelijke termijn niet eindigen op een zon- of feestdag) voor eenieder ter inzage gelegen. Er is één zienswijze / advies ontvangen van de Regionale Brandweer Zuid-Limburg. De Regionale Brandweer heeft een wettelijke adviestaak voor wat betreft het aspect externe veiligheid. Voor de inhoud van de zienswijze zij verwezen naar de Zienswijzennota (bijlage 2 bij de raadsnota). De zienswijze wordt niet gevolgd. Zoals reeds hierboven aangegeven betreft de onderhavige partiële herziening slechts het rechtzetten van een in het moederplan abusievelijk opgenomen te stringente regel. Het aspect externe veiligheid met betrekking tot het plangebied Noorderbrug is uitvoerig beschreven, onderzocht en verantwoord in het moederplan.

#### 4. Relatie met bestaand beleid

Ter uitvoering van c.q. in het verlengde van nota's onder andere op het vlak van bereikbaarheid, detailhandel, werkgelegenheid alsmede de Belvédère-ontwikkeling, het door de raad in 2004 vastgestelde Masterplan en het door de raad in 2007 vastgestelde Structuurplan, voorziet het raadsvoorstel in de vaststelling van partiële herziening van het moederplan 'Noorderbrug e.o.' (vastgesteld op 26 juni 2012) om de beoogde ontwikkelingen mogelijk te maken.

#### 5. Gewenst beleid en mogelijke opties

Het bestemmingsplan 'Partiële herziening Noorderbrug e.o.', dat nu ter besluitvorming voorligt, regelt het volgende:

- Artikel 7 wordt gecorrigeerd voor het gebied waar de bestemming 'Verkeer' geldt en ook de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - papierfabriek' (omgeving Noorderbrug/Biesenweg). Per abuis is in de regels van het moederplan vergeten de binnen de rest van het bedrijfsterrein van Sappi wel toegestane bedrijfsactiviteiten in de milieucategorieën 1 tot en met 3.2 en de daarbij behorende productiegebonden opslag. Dit is gecorrigeerd door aanpassing en toevoeging van enkele regels in de bestemming.



- De in artikel 17 opgenomen aanduidingsregel met betrekking tot de 'veiligheidszone – externe veiligheid' verbiedt de vestiging van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten binnen deze veiligheidszone (100% lethaalgrens) langs de hogedrukgasleiding gelegen in het plangebied. De verbodsbepaling is per abuis echt te beperkend opgesteld. Beperkt kwetsbare objecten mogen conform het gemeentelijk beleid (Beleidsvisie externe veiligheid Maastricht) wel binnen deze zone gevestigd worden. Een en ander is ook onderbouwd en verantwoord in het kader van het moederplan, maar onjuist overgenomen in de regels. In artikel 17 lid 5 sub a dient derhalve de zinsnede 'kwetsbare objecten' te vervallen. Dit geldt voor de veiligheidszone langs de Hogedrukgastransportleidingen gelegen in het plangebied (omgeving Sandersweg, Lage Frontweg, Frontensingel, Noorderbrug, Borgharenweg).

**6. Duurzaamheid en gezondheid**  
Niet van toepassing.

**7. Personeel**  
Niet van toepassing.

**8. Informatie en automatisering**  
Niet van toepassing.

**9. (Duurzame) aanbestedingen**  
Niet van toepassing.

**10. IBOR beheersparagraaf**  
Niet van toepassing.

**11. Financiën**  
Niet van toepassing.

**12. Voorstel**

1. Instemmen met de beoordeling van de ingebrachte zienswijzen zoals opgenomen in het Zienswijzenrapport bestemmingsplan 'Partiële herziening Noorderbrug e.o.' (bijlage 2 bij het raadsvoorstel);
2. Het bestemmingsplan 'Partiële herziening Noorderburg e.o.' ongewijzigd vast te stellen, digitaal bekend onder de bestandsnaam 'NL.IMRO.0935.bpphNoorderbruggeo-vg01', waarbij de volgende ondergrond is gebruikt: 'o\_NL.IMRObpphNoorderbruggeo.dwg';

Raadsvoorstel



VOLGNUMMER  
76-2013

### 13. Vervolg / Planning

Na vaststelling van het bestemmingsplan vindt publicatie plaats in de Staatscourant, de Ster, op de gemeentelijke website en op de website ruimtelijkeplannen.nl. Het bestemmingsplan wordt na bekendmaking gedurende zes weken ter inzage gelegd, zowel analoog als digitaal. Degene die tijdig zijn zienswijze kenbaar heeft gemaakt bij de raad, alsmede een belanghebbende die kan aantonen dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest tijdig zijn zienswijze bij de raad kenbaar te maken, kan gedurende deze termijn schriftelijk beroep instellen. Na het raadsbesluit worden de indieners van zienswijzen en andere relevante partijen in kennis gesteld van dit besluit.

Op het bestemmingsplan is de Crisis- en herstelwet van toepassing: het project Belvédère is opgenomen in bijlage 2 van artikel 1.1. (eerste en tweede lid) van de Crisis- en herstelwet en het project betreft een herstructurering van een werkgebied en de verwezenlijking van werken ten behoeve van de aanleg of wijziging van wegen (bijlage 1 bij art. 1.1. eerste lid).

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

Raadsvoorstel



BIJLAGE

I

VOLGNUMMER

76-2013

## DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 28 mei 2013, team Ontwerp, no. 2013-22718;

overwegende dat het ontwerp van het bestemmingsplan Partiële herziening Noorderbrug e.o. met ingang van 8 april 2013 tot en met 20 mei 2013 voor een ieder ter visie heeft gelegen, waarbij de gelegenheid is geboden om binnen deze termijn zienswijzen met betrekking tot het ontwerp kenbaar te maken;

dat er binnen deze periode 1 zienswijze is ontvangen, binnen de voornoemde termijn en dus ontvankelijk;

dat, zoals blijkt uit het Zienswijzenrapport (bijlage 2 bij het raadsvoorstel) die wordt geacht integraal van dit besluit deel uit te maken, geen aanleiding is gevonden om het bestemmingsplan als gevolg van de ingediende zienswijze aan te passen;

overwegende dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is op de onderstaande besluiten: het project Belvédère is opgenomen in bijlage 2 van artikel 1.1. (eerste en tweede lid) van de Crisis- en herstelwet en het project betreft een herstructurering van een werkgebied en de verwezenlijking van werken ten behoeve van de aanleg of wijziging van wegen (bijlage 1 bij art. 1.1. eerste lid);

gehoord de commissie Stadsontwikkeling;

### BESLUIT:

1. In te stemmen met de beoordeling van de ingebrachte zienswijzen zoals opgenomen in het Zienswijzenrapport bestemmingsplan 'Partiële herziening Noorderbrug e.o.' (bijlage 2 bij het raadsvoorstel);
2. Het bestemmingsplan 'Partiële herziening Noorderbrug e.o.' ongewijzigd vast te stellen, digitaal bekend onder de bestandsnaam 'NL.IMRO.0935.bpphNoorderbruggeo-vg01', waarbij de volgende ondergrond is gebruikt: 'o\_NL.IMRObpphNoorderbruggeo.dwg'

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 18 juni 2013.

De Griffier,

De Voorzitter,

**Bijlage 2 bij raadsvoorstel en -besluit**

**Zienswijzenrapport**

**Bestemmingsplan 'Partiële herziening Noorderbrug e.o.'**

**21 mei 2013**

## 1.1. Inleiding

Het bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.' is vastgesteld door de raad op 26 juni 2012 en is inmiddels door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 20 maart 2013 onherroepelijk geworden.

Het nu voorliggende bestemmingsplan 'Partiële herziening Noorderbrug e.o.' betreft een beperkte technische wijziging van het 'moederplan' en heeft met ingang van 8 april 2013 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen, waarbij de gelegenheid is geboden om binnen deze termijn zienswijzen met betrekking tot het ontwerp kenbaar te maken.

Van de mogelijkheid om mondeling zienswijzen kenbaar te maken is geen gebruik gemaakt.



## 1.2 Ontvankelijkheid van de reclamanten

Het ontwerp van het ontwerpbestemmingsplan 'Bosscherveld noord' heeft met ingang van 8 april 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende die termijn kon een ieder zijn zienswijze tegen het ontwerp naar keuze schriftelijk of mondeling aan de gemeenteraad van Maastricht kenbaar maken.

De openbare kennisgeving over de ter inzage legging van het ontwerpplan heeft plaatsgevonden middels:

- Publicatie in de Staatscourant van 5 april 2013;
- Publicatie in de Ster van 5 april 2013;
- De elektronische kennisgeving op de website van de gemeente Maastricht op 5 april 2013.

Op grond van de Termijnenwet kan een dergelijke termijn niet eindigen op een zon- of feestdag. De termijn van de ter inzage legging werd daarmee verlengd tot en met 21 mei 2013. Hiermee is voldaan aan de wettelijke eisen.

Gelet op de verzendtheorie is een zienswijze tijdig ingediend als het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Er is één zienswijze ontvangen op 24 april 2013 (reg. nr. 2013. 19142) . Het vorenstaande betekent dat de ingekomen zienswijze kan worden ontvangen.

## 2. Overwegingen ten aanzien van de inhoud van de zienswijzen

Reclamant geeft aan dat door het bestemmingsplan een verandering mogelijk wordt gemaakt dat beperkt kwetsbare objecten kunnen worden opgericht binnen het 100% letaliteitsgebied van de buisleiding in tegenstelling tot het eerdere bestemmingsplan waarin dit niet kon.

Als gevolg van het vervoeren van gevaarlijke stoffen door buisleidingen kan het ter plaatse een zogenaamde fakkelbrand plaatsvinden. Vanwege de grote warmtestraling bij een fakkelbrand zijn er voor de brandweer, zelfs met beschermende kleding, geen mogelijkheden tot effectieve bronbestrijding. De brandweerprocessen en taken zijn er primair op gericht om uitbreiding te voorkomen in het gebied waar secundaire branden ontstaan. Om te kunnen optreden dient, bebouwing en de buisleiding van twee kanten bereikbaar te zijn en zijn voldoende bluswatervoorzieningen nodig.

Gezien het feit dat ontwikkelingen plaatsvinden in een gebied waar onherstelbare schade en branden plaatsvinden waar de brandweer niet kan optreden, adviseert de brandweer deze ontwikkelingen op een andere locatie (verder van de leiding) mogelijk te maken. Een andere maatregel met hetzelfde positieve resultaat, is het verplaatsen van de risicobron (het verleggen van het leidingtracé). Indien de ontwikkelingen toch op deze locatie plaatsvinden, wordt geadviseerd de afstand van nieuwe bebouwing tot de buisleiding maximaal te vergroten. Verder wordt geadviseerd bebouwing zodanig in te richten dat de ruimten naar de risicobron toe niet / zo min mogelijk worden gebruikt voor het verblijf van personen (denk hierbij aan toiletvoorzieningen, opslag en eventueel verkeersruimte).

Om brandoverslag van de fakkelbrand naar bebouwing te voorkomen wordt geadviseerd brandwerende materialen toe te passen voor de gevels en het dak. Andere maatregelen die het effect verkleinen zijn het versnellen van het inblokmechanisme of het verkleinen van de inblok lengte. Beide maatregelen zullen leiden tot een kortere fakkelbrand, waardoor brandoverslag minder snel zal plaatsvinden.

Een fakkelbrand is zichtbaar, hoorbaar en de hittestraling is duidelijk voelbaar voor aanwezigen. De effectieve strategie voor zelfredzaamheid kan door aanwezigen juist worden ingeschat: zij moeten het gebied (afgeschermd van hittestraling) ontvluchten. Om hieraan te kunnen voldoen moeten de aanwezigen in de bebouwing zelfredzaam zijn. Indien brandoverslag naar de bebouwing plaatsvindt, moet de bebouwing ontvlucht worden. Hiervoor moet de bebouwing (nood)uitgangen hebben die van de bron af gericht zijn. Om verder van de risicobron af te kunnen vluchten moet het gebied infrastructuur hebben die van de risicobron af gericht is met een inrichting die afscherming biedt tegen hittestraling gedurende de ontvluchting.

Om de kans op een incident te verkleinen wordt geadviseerd voorzieningen te treffen aan de bron, hierbij worden een aantal mogelijke maatregelen als voorbeeld genoemd.

### *Reactie:*

*Allereerst wordt hier een vergelijking gemaakt tussen het moederplan (bestemmingsplan Noorderbrug e.o. vastgesteld op 26 juni 2012) en de nu voorliggende partiële herziening daarvan. Dit is ons inziens niet terecht. De onderhavige partiële herziening is nu juist opgesteld om een regel in het moederplan die abusievelijk te stringent was opgesteld aan te passen conform het beleid, het uitgevoerde onderzoek Externe veiligheid (zoals opgenomen als separate bijlage 6 behorende bij het moederplan) en de daarbij gevoegde verantwoording van het groepsrisico. Hierin is reeds uitgebreid ingegaan op mogelijke maatregelen (alternatieve plek ontwikkeling, verplaatsing risicobron, zelfredzaamheid, maatregelen aan de bron).*

*In het kader van het vooroverleg met betrekking tot het moederplan heeft de Regionale Brandweer ook een reactie kenbaar gemaakt. Hierbij is reeds aangegeven dat bij de verdere uitwerking van de infrastructuur en bijbehorende voorzieningen de gemeente in overleg zal treden met de Regionale Brandweer over de plaatsing van brandkranen en dat beschouwd zal worden in hoeverre*

*aanvullende risicocommunicatie verder kan worden vormgegeven met de in het gebied betrokken partijen.*

*De conclusie van het rapport 'Externe veiligheid' behorende bij het moederplan luidt als volgt; 'Het groepsrisico van genoemde bronnen neemt door de geprojecteerde ontwikkelingen toe, maar blijft onder de oriëntatiewaarde. Ten aanzien van alle bronnen is verantwoording van het groepsrisico verplicht. Om de veiligheid in het plangebied te verbeteren heeft de gemeente waar nodig afstanden aangehouden tussen risicobronnen en (beperkt) kwetsbare objecten. Het restrisico wordt door de gemeente Maastricht geaccepteerd. Gezien het beperkte risico van de aanwezige bronnen en de afwezigheid van zeer kwetsbare objecten en objecten met een bijzonder hoge personendichtheden worden verdere veiligheidsmaatregelen niet wenselijk geacht'.*

## **Eindconclusie van de Reactie**

De kenbaar gemaakte zienswijze wordt niet gevolgd en geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan. Het plan wordt ongewijzigd vastgesteld.