

# Inhoudsopgave

---

<b>Hoofdstuk 1 Inleiding</b>	<b>2</b>
1.1 Algemeen	2
1.2 Grens van het plangebied	3
1.3 Leeswijzer	3

---

<b>Hoofdstuk 2 Inhoud herziening</b>	<b>4</b>
--------------------------------------	----------

<b>Hoofdstuk 3 Juridische regeling</b>	<b>6</b>
3.1 Algemeen	6
3.2 Opzet van de regels	6

---

<b>Hoofdstuk 4 Financiële uitvoerbaarheid</b>	<b>7</b>
---	----------

<b>Hoofdstuk 5 Communicatieparagraaf</b>	<b>8</b>
5.1 Wettelijk vooroverleg instanties ex art. 3.1.1 Bro	8
5.2 Zienswijzen ex art. 3.8 Wro	8

Bijlage 1 Raadsvoorstel PH Noorderbrug e.o.	9
---	---

# Hoofdstuk 1 Inleiding

## 1.1 Algemeen

### **Bestemmingsplan Noorderbrug e.o.**

Ten behoeve van het planologisch mogelijk maken van onder andere het nieuwe Noorderbrugtracé en het bestemmen van de locatie voor de vestiging van Perifere Detailhandelsvestigingen (PDV) in het gebied Belvédère is door de gemeente Maastricht het bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.' opgesteld (vastgesteld door de raad van Maastricht d.d. 26.06.2012 en onherroepelijk na de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 20.03.2013). Het bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.' wordt in het vervolg van deze toelichting 'het moederplan' genoemd.

### **Aanleiding voor deze partiële herziening**

De aanleiding van het opstellen van de voorliggende partiële herziening van het bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.' betreft twee aspecten:

1. een toevoeging van enkele regels in de bestemming 'Verkeer'. Het betreft de regels die gelden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf-papierfabriek (sb-p)'. Deze aanduiding is ter plaatse opgenomen ten behoeve van de activiteiten van de daar aanwezige papierfabriek Sappi. Per abuis is in de regels van het moederplan vergeten de op basis van artikel 3, lid 1 sub b en c, binnen het bedrijfsterrein van Sappi eveneens toegelaten bedrijfsactiviteiten in de milieucategorieën 1 tot en met 3.2 mogelijk te maken, alsmede de daarbij behorende productiegebonden opslag. Dit is gecorrigeerd door aanpassing en toevoeging van enkele regels in deze bestemming.

2. een aanpassing van een zinsnede in de algemene aanduidingsregels van het moederplan. Het betreft de aanduidingsregel inzake de 'veiligheidszone - externe veiligheid', zoals opgenomen in artikel 17 ('Algemene aanduidingsregels'), lid 5, sub a. van het moederplan. De hierin opgenomen regeling verbiedt de vestiging van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten binnen de op de verbeelding als 'veiligheidszone - externe veiligheid' aangegeven 100% lethaalgrens van de in het plangebied gelegen gasleiding met nummer Z-500-15-40. Deze aanduidingsregel is gelegen over meerdere onderliggende bestemmingen. De bepaling is in die zin te beperkend, dat naast kwetsbare objecten ook een verbod is opgenomen voor de vestiging van beperkt kwetsbare objecten. Deze objecten zijn echter wel toelaatbaar binnen de genoemde zone. Dit deel van de verbodsbepaling dient door voorliggende partiële herziening te worden geschrapt, als gevolg waarvan de verbodsbepaling na vaststelling van deze partiële herziening alleen geldt voor kwetsbare objecten.

### **Opbouw van het bestemmingsplan**

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) worden door middel van de op de verbeelding aangegeven bestemmingen en daarop betrekking hebbende regels de in het plan begrepen gronden voor bepaalde doeleinden aangewezen. De juridische regeling is opgebouwd conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008), de landelijke standaard voor het vervaardigen van bestemmingsplannen, die is verankerd in paragraaf 1.2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008. Daarnaast is aangesloten op het Handboek Ruimtelijke Plannen van de gemeente Maastricht. Het bestemmingsplan bestaat formeel uit twee juridische onderdelen:

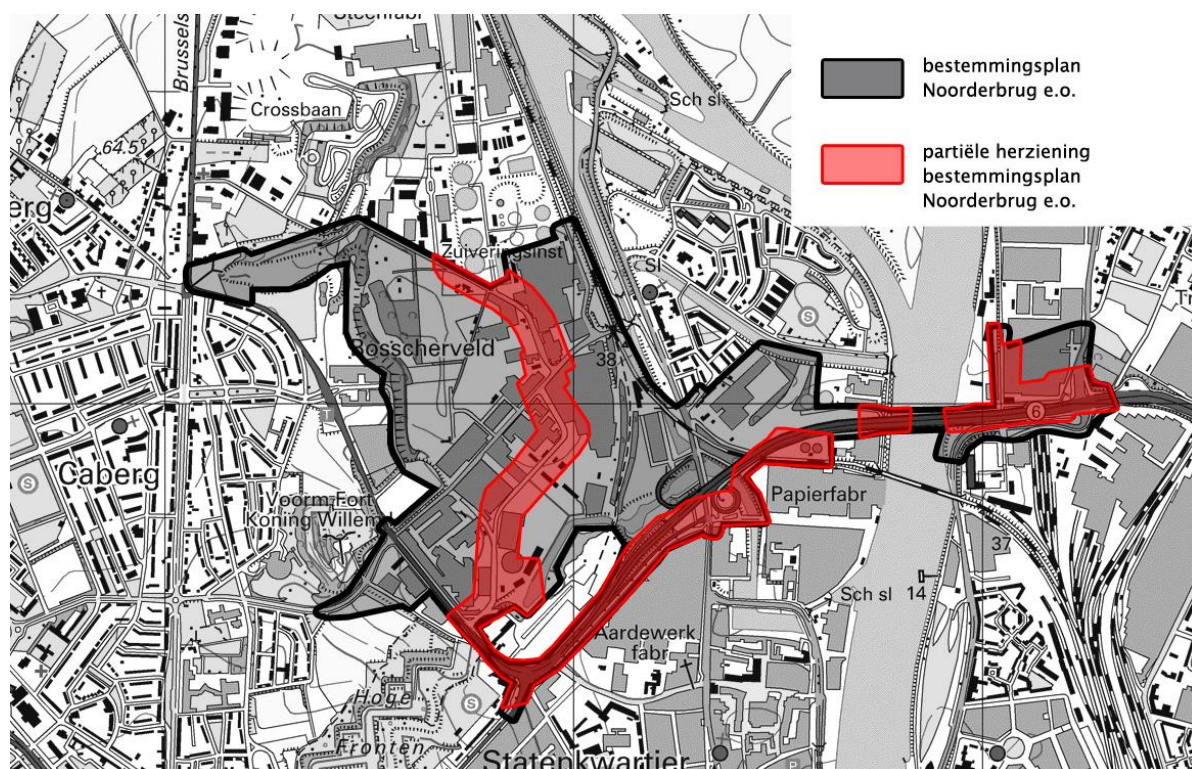
- een verbeelding: een digitaal GML-bestand met een specifiek nummer, in dit geval NL.IMRO.0935.bpphNoorderbruggeo-vg01;
- regels: deze regels zijn in de SVBP 2008 zoveel mogelijk gestandaardiseerd (o.a. volgorde, indeling, benaming, begripsbepalingen, overgangsbepalingen en de slotbepaling).

Op de verbeelding van voorliggend plan zijn alleen de gronden opgenomen die in het moederplan zijn voorzien van de aanduiding 'veiligheidszone-externe veiligheid' en de gronden die zijn gelegen binnen de bestemming 'Verkeer' en daarbinnen tevens zijn gelegen binnen de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf-papierfabriek (sb-p)'. De verbeelding is getekend op schaal 1:2500. De regels van voorliggend plan bevatten een verwijzing

naar de regels van het moederplan, waarbij is aangegeven op welk punt het moederplan juridisch wordt gewijzigd. Het bestemmingsplan gaat vergezeld van de voorliggende toelichting, waarin is aangegeven welk doel beoogd wordt met deze partiële herziening.

## 1.2 Grens van het plangebied

Op onderstaande topografische kaart is zowel de begrenzing van het moederplan als de begrenzing van het plangebied van deze partiële herziening aangegeven. De begrenzing van de gebiedsaanduiding loopt over verschillende bestemmingen heen. De bestemmingen zelf blijven onveranderd, met dien verstaande dat de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf-papierfabriek (sb-p)' een aanvullende regeling krijgt.



## 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt kort ingegaan op de inhoud van deze partiële herziening. Hoofdstuk 3 handelt over de opbouw van de regels van deze partiële herziening. In hoofdstuk 4 komt de economische uitvoerbaarheid aan de orde en hoofdstuk 5 bevat een communicatieparagraaf. Hier is aangegeven welk communicatietraject is doorlopen en wordt ingegaan op de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Hierbinnen komen onder meer de ingediende zienswijzen en de beantwoording daarvan door de gemeente aan de orde.

# Hoofdstuk 2 Inhoud herziening

De in deze partiële herziening opgenomen inhoudelijke aanpassingen zijn in dit hoofdstuk verklaard. Onder de punten 1 en 2 zijn de wijzigingen in de regels toegelicht.

## **1. Regels aanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf-papierfabriek’ binnen bestemming ‘Verkeer’**

In deze partiële herziening zijn enkele regels binnen de bestemming ‘Verkeer’ (artikel 7 van de regels bij het moederplan) abusievelijk niet of niet volledig opgenomen. Het betreft de regels die gelden ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf-papierfabriek (sb-p)’. Deze aanduiding is ter plaatse opgenomen ten behoeve van de activiteiten van de daar aanwezige papierfabriek Sappi. Per abuis is in de regels van het moederplan vergeten de op basis van artikel 3, lid 1 sub b en c, binnen het bedrijfsterrein van Sappi eveneens toegelaten bedrijfsactiviteiten in de milieucategorieën 1 tot en met 3.2 mogelijk te maken, alsmede de daarbij behorende productiegebonden opslag. Dit is gecorrigeerd door aanpassing van artikel 7, lid 1 sub e., waarin deze mogelijkheden zijn overgenomen. Daarnaast zijn ten behoeve van deze functieaanduiding enkele leden toegevoegd aan artikel 7. Het betreft de volgende toevoegingen:

### - toevoeging van een lid 4: ‘Specifieke gebruiksregels’

Ten aanzien van het gebruik van gronden ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf-papierfabriek (sb-p)’ gelden ten aanzien van het gebruik tevens de bepalingen (specifieke gebruiksregels) als opgenomen in artikel 3 lid 5 van het moederplan. Deze bepaling is overgenomen in dit nieuwe lid 4.

### - toevoeging van een lid 5: ‘Afwijken van de gebruiksregels’

Analoog aan het bepaalde in artikel 3 lid 5 van het moederplan is in dit artikel een afwijkmogelijkheid opgenomen voor afwijken van het bepaalde in artikel 7 lid 1 sub e. voor het toestaan van bedrijfsactiviteiten die niet zijn opgenomen in bijlage 1 (Staat van Bedrijfsactiviteiten) dan wel tot een hogere milieucategorie behoren, maar die aantoonbaar naar aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn aan toegelaten milieucategorieën.

### - toevoeging van een lid 7: ‘Wijzigingsbevoegdheid’:

In artikel 7 lid 6, sub 1 is een wijzigingsbevoegdheid voor het wijzigen van de aanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf-papierfabriek (sb-p)’ in de aanduiding ‘bedrijf tot en met categorie 3.2 (b≤3.2)’ opgenomen. Dit om, bij eventueel toekomstige beëindiging van de bedrijfsactiviteiten van de papierfabriek, de vestiging van andere bedrijven, voor zover passend binnen de aangegeven milieucategorieën 1 tot en met 3.2, mogelijk te maken c.q. in stand te houden.

## **2. Veiligheidszone-externe veiligheid**

In de regels van het moederplan is de aanduidingsregel inzake de ‘veiligheidszone - externe veiligheid’, zoals opgenomen in artikel 17, lid 5 sub a., abusievelijk foutief opgenomen. In de voorliggende partiële herziening is de zinsnede “...en beperkt kwetsbare objecten” uit de betreffende regel geschrapt. Hierdoor geldt het verbod voor het oprichten van objecten alleen nog voor kwetsbare objecten.

### *Achtergrond: externe veiligheid bij hogedruk aardgastransportleidingen*

Bij een hogedruk aardgastransportleiding kan een fakkelbrand ontstaan. Een fakkelbrand ontstaat wanneer door een externe beschadiging (bijvoorbeeld door graafwerkzaamheden) gas vrijkomt dat vervolgens ontsteekt. Wat volgt is een fakkelbrand die extreme hittestraling kan veroorzaken. Het invloedsgebied van de gasleiding (ook wel de 100% lethaliteitsgrens genoemd) wordt bepaald door druk en diameter van de leiding. In het moederplan en in de voorliggende partiële herziening bedraagt de omvang van dit invloedsgebied maximaal 200 meter (100 meter aan weerszijden van het hart van de leiding). Dit invloedsgebied, dat varieert van omvang op verschillende plekken in het plangebied, is op de verbeelding opgenomen middels de aanduiding ‘veiligheidszone-externe veiligheid’.

In de toelichting bij het moederplan is over de 'risicobron' hogedruk aardgastransportleiding aangegeven dat geen *kwetsbare* objecten mogen worden opgericht binnen de 100% lethaliteitsgrens van de leiding. Dat geldt derhalve niet voor *beperkt kwetsbare* objecten. Deze dienen dan ook toelaatbaar te worden geacht binnen de 100% lethaliteitsgrens. Om de vestiging van deze beperkt kwetsbare objecten alsnog mogelijk te maken is een aanpassing van artikel 17 lid 5, sub a. van het moederplan noodzakelijk. De voorliggende partiële herziening voorziet hierin.

De verantwoording van het groepsrisico ten aanzien van (onder meer) hogedruk aardgastransportleidingen heeft reeds plaatsgevonden in het moederplan. Daarin zijn de volgende maatregelen in het overdrachtsgebied en bronmaatregelen beschouwd:

- *Maatregelen in het overdrachtsgebied*

Ten aanzien van de effecten van een fakkelbrand bij hogedruk aardgastransportleidingen is in het moederplan aangegeven dat deze kunnen worden beperkt door hittewerende objecten in het overdrachtsgebied te plaatsen (zoals bijvoorbeeld een aarden wal). Dergelijke maatregelen vragen echter een dusdanig ruimtebeslag en daarmee gepaard gaande financiële consequenties dat deze maatregelen gezien het beperkte risico en de in acht genomen veiligheidsafstanden niet realistisch zijn.

- *Bronmaatregelen*

De faalkans van een hogedruk aardgastransportleiding wordt bepaald door het risico dat derden met graafwerkzaamheden de leiding beschadigen. Het materiaalsoort van de leiding en de diepteligging zijn daarom bepalende factoren voor het risico van de hogedruk aardgastransportleiding. Verschillende maatregelen kunnen genomen worden om externe beschadiging te voorkomen, zoals het ophogen van gronddekking en het aanbrengen van waarschuwingselementen (zoals betonplaten, staalkaders of waarschuwingsbordjes. Gezien de reeds aanwezige gronddekking, het beperkt risico van de hogedruk aardgastransportleidingen en de in acht genomen veiligheidsafstanden acht de gemeente deze maatregelen niet noodzakelijk.

# Hoofdstuk 3 Juridische regeling

## 3.1 Algemeen

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) worden door middel van de op de verbeelding aangegeven bestemmingen en daarop betrekking hebbende regels de in het plan begrepen gronden voor bepaalde doeleinden aangewezen. Daarbij worden regels gegeven voor het bouwen van bouwwerken en voor het gebruik van de bouwwerken en onbebouwde gronden. De juridische regeling is opgebouwd conform de SVBP 2008, de landelijke standaard voor het vervaardigen van bestemmingsplannen, die bij de invoering van het nieuwe Bro als verplichte opbouw is opgenomen. Deze landelijke standaard is verwerkt in het Handboek Ruimtelijke Plannen van de gemeente Maastricht. Daarnaast is aangesloten op de bepalingen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de in deze wet gebezigde terminologie (afwijkingsregels, omgevingsvergunningen). De partiële herziening van het bestemmingsplan Noorderbrug e.o. bestaat formeel uit een verbeelding en regels. Deze gaan vergezeld van een toelichting waarin het onderwerp van de herziening is verwoord. De indeling van de regels is hierna beknopt aangegeven.

## 3.2 Opzet van de regels

De juridische regeling van deze partiële herziening bestaat uit drie hoofdstukken van elk één artikel:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels → Artikel 1: Begrippen
- Hoofdstuk 2: Algemene regels → Artikel 2: Van toepassing verklaring regels moederplan
- Hoofdstuk 3: Overgangs- en slotregels → Artikel 3: Slotregel.

In artikel 1 zijn de begripsbepalingen ‘plan’, ‘moederplan’ en ‘partiële herziening’ opgenomen ter duiding van de plannen en hun naamgeving en om verderop in de regels vast te kunnen leggen dat de regels van het moederplan onverkort van toepassing zijn op deze partiële herziening. In artikel 2 is de van toepassing verklaring van de regels van het moederplan geregeld en zijn de tekstuele wijziging in zowel de bestemming ‘Verkeer’ als in de aanduidingsregel zoals opgenomen in artikel 17 lid 5, sub a. van het moederplan, opgenomen. Artikel 3 bevat de slotregel, waarin de naam van het uitwerkingsplan is vastgelegd.



# Hoofdstuk 4 Financiële uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12 Wro, lid 1 en 2 stelt de gemeenteraad bij de vaststelling van – onder andere – een bestemmingsplan een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. Het moet gaan om een bouwplan omdat de effectuering van het kostenverhaal op grond van het exploitatieplan gekoppeld is aan de verlening van de bouwvergunning. In artikel 6.2.1. van het Bro is aangegeven wat onder een bouwplan moet worden verstaan, te weten een bouwplan voor:

- de bouw van een of meer woningen;
- de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;
- de uitbreiding van een gebouw met tenminste 1.000 m<sup>2</sup> of met een of meer woningen;
- de verbouwing van één of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
- de verbouwing van één of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1.000 m<sup>2</sup> bedraagt;
- de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1.000 m<sup>2</sup>.

Het opheffen van het verbod tot vestiging van beperkt kwetsbare objecten binnen de op de verbeelding behorende bij deze partiële herziening aangegeven deelgebieden is geen bouwplan in de zin van bovenstaand artikel. Voor wat betreft de onderliggende bestemmingen die wel bouwplannen mogelijk maken in het gebied, is sprake van bouwplannen op gronden die eigendom zijn van de gemeente (WOM Belvédère). Het kostenverhaal hiervoor is via de overeenkomst met de WOM anderszins verzekerd.

Het aanpassen van de regels binnen de bestemming 'Verkeer' ten behoeve van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf-papierfabriek (sb-p)' leidt niet tot een nieuw bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro, omdat het hier slechts een tekstuele correctie betreft op basis van bestaande bouw- en gebruiksmogelijkheden.

Er wordt derhalve afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan.

# Hoofdstuk 5 Communicatieparagraaf

## **5.1 Wettelijk vooroverleg instanties ex art. 3.1.1 Bro**

Gezien het feit dat als gevolg van deze partiële herziening geen belangen van besturen, waterschap of diensten worden geschaad, is voor deze partiële herziening geen vooroverleg gevoerd.

## **5.2 Zienswijzen ex art. 3.8 Wro**

Het ontwerp van deze partiële herziening heeft met ingang van 8 april 2013 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen, waarbij de gelegenheid is geboden om binnen deze termijn zienswijzen met betrekking tot het ontwerp kenbaar te maken. Gedurende deze periode is één zienswijze ingediend.

De ten behoeve van de beantwoording van de ingediende zienswijze opgestelde zienswijzennota is als bijlage 2 bij het raadsvoorstel opgenomen. Het raadsvoorstel is tezamen met het besluit tot vaststelling van de partiële herziening opgenomen in bijlage 1 van deze toelichting. De partiële herziening is ongewijzigd vastgesteld door de gemeenteraad van Maastricht.



## **Bijlage 1 Raadsvoorstel PH Noorderbrug e.o.**

*(incl. raadsbesluit en zienswijzenbeantwoording).*