

VOLGNUMMER

DATUM

TEAM

21 mei 2013

Ruimte

CORRESPONDENTIENUMMER

BIJLAGEN

RAADSCOMMISSIE

Stadsontwikkeling

ONDERWERP RAADSVORSTEL

Vaststelling bestemmingsplan Hoogspanningskabels Limmel

STELLER

Smeets/350 4595

eugene.smeets@maastricht.nl

## AAN DE GEMEENTERAAD,

### 1. Samenvatting

Doel van het raadsvoorstel is het vaststellen van het bestemmingsplan Hoogspanningskabels Limmel. Dit bestemmingsplan beoogt het ondergronds brengen van de bestaande hoogspanningslijnen.

### 2. Beslispunten

Voorgesteld wordt:

1. de ingediende zienswijze ontvankelijk te verklaren en de zienswijze ongegrond te verklaren;
2. het bestemmingsplan Hoogspanningskabels Limmel ongewijzigd vast te stellen;
3. te bepalen dat voor het bestemmingsplan Hoogspanningskabels Limmel de ondergrond met de codering o\_NL.IMRO.0935.bpHoogspanning-vg01.dwg is gebruikt;
4. te bepalen dat het raadsvoorstel integraal onderdeel uitmaakt van uw besluit;
5. te besluiten geen exploitatieplan (artikel 6.12 Wro) vast te stellen.

### 3. Aanleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Hoogspanningskabels Limmel (ter inzage in de raadsportefeuille) heeft vanaf 15 maart 2013 tot en met 29 april 2013 voor een ieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid om naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze naar voren te brengen bij de gemeenteraad. Op 23 en 25 april 2013 is concreet de mogelijkheid geboden om mondeling zienswijzen in te dienen. Hier is geen gebruik van gemaakt. Wel heeft Ziggo op 23 april 2013, kenmerk 2013.19352, een schriftelijke zienswijze ingediend (zie verder gestelde onder 5).

De gemeenteraad dient het bestemmingsplan binnen 12 weken na de termijn van ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan vast te stellen. Het betreft hier overigens geen fatale termijn, doch slechts een termijn van orde.

### 4. Relatie met bestaand beleid

Er zijn in het verleden diverse beslissingen genomen die de verdere voortgang van de ontwikkeling schetsen. Denk hierbij aan:

- \* Wijkactieplan Maastricht Noordoost (raadsbesluit 20 mei 2008)
- \* Wijkontwikkelingsplan Limmel-Nazareth (raadsbesluit 23 februari 2010)
- \* Ambitiedocument centrum Limmel-Nazareth (raadsbesluit 23 februari 2010)
- \* Ruimtelijk masterplan centrum Limmel-Nazareth (stuurgroepbesluit 23 mei 2011)
- \* Coördinatie regeling bestemmingsplan / omgevingsvergunning vaststellen voor de hoogspanningskabels (raadsbesluit 19 februari 2013).

#### 4a. Coördinatie regeling

Door de gemeenteraad is op 19 februari 2013 besloten om de coördinatie regeling, als bedoeld in artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening, toe te passen met betrekking tot de te verlenen omgevingsvergunning en het vast te stellen bestemmingsplan. Dit betekent dat de procedures voor de omgevingsvergunning en het bestemmingsplan parallel lopen en dat er bij verlening van de omgevingsvergunning en vaststelling van het bestemmingsplan 1 beroepsprocedure is.

Raadsvoorstel



## 5. Gewenst beleid en mogelijke opties

Zoals hiervoor aangegeven, is het noodzakelijk voor het gebied een nieuw bestemmingsplan vast te stellen als kader voor het te realiseren plan. In het kader van de formele ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Hoogspanningskabels Limmel is door Ziggo Netwerk B.V., Mathildelaan 83-85, 5616 LA Eindhoven, gedateerd 23 april 2013, kenmerk 2013.19352, via de mail op 25 april 2013 een zienswijze ingediend.

### 5.1. Zienswijzen.

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, kan eenieder binnen de termijn van terinzagelegging naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze over het ontwerp bestemmingsplan indienen. Er is 1 schriftelijke zienswijze ingediend. Er is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een mondelinge zienswijze in te dienen.

#### Inhoudelijke reactie op de zienswijze:

Zienswijze: door Ziggo wordt gesteld dat zij in een laat stadium (voor het eerst op 31 januari 2013) op de hoogte zijn gesteld van het plan om de hoogspanningslijnen ondergronds te brengen, hetgeen in strijd is met het zorgvuldigheidsbeginsel.

Indien voorliggend tracé definitief wordt, kan Ziggo het perceel, kadastraal bekend gemeente Maastricht, sectie G, nr. 6206, niet exploiteren. Op dit perceel staat een Regionaal Centrum (=RC) dat als zeer belangrijk knooppunt dient in het netwerk van Ziggo. Met dit RC worden de consumenten en zakelijke klanten in Maastricht en omstreken voorzien van de diensten radio, televisie, internet en telefonie. Mogelijk dat voorliggend tracé de nieuwbouw van het RC frustreert.

*Reactie: allereerst merken wij op dat de door Ziggo ingediende zienswijze binnen de gestelde termijn is ingediend en voorzien is van naam, adres, dagtekening, handtekening en motivering. De zienswijze is ontvankelijk.*

*Daarnaast gaan wij, voordat inhoudelijk wordt ingegaan op de zienswijze, in op de rol van TenneT. TenneT dient gezien te worden als onafhankelijk beheerder van het landelijk transportnet voor een kwalitatief en betrouwbaar elektriciteitsverkeer in Nederland. TenneT is gelieerd aan het Ministerie van Financiën. De gemeente Maastricht heeft een overeenkomst met TenneT, waarbij o.a. is bepaald dat TenneT zorgdraagt voor de uitvoering van het verkabelen van de hoogspanningslijnen Limmel. TenneT heeft dus ook het contact e.d. verzorgd naar derden in casu naar Ziggo, met dien verstande dat er een terugkoppeling heeft plaatsgevonden naar de gemeente.*

*In relatie tot de zienswijze van Ziggo hebben wij TenneT gevraagd om hierop te reageren. TenneT heeft gereageerd middels brief van 1 mei 2013. Deze ligt in de raadsportefeuille ter visie. In ons raadsvoorstel wordt deze brief betrokken bij de beantwoording van de zienswijze.*

*Wij gaan nader in op de zienswijze middels:*

- 1. de (privaatrechterlijke) verhouding tussen Ziggo en TenneT;*
- 2. het in een laat stadium op de hoogte stellen van Ziggo van de voorgestelde verkabeling;*
- 3. de onderzochte alternatieven en*
- 4. het niet kunnen exploiteren van het perceel door Ziggo en het frustreren van mogelijke nieuwbouw van een Regionaal Centrum door Ziggo.*

*Ad 1: in de brief van TenneT van 1 mei 2013 wordt ingegaan op de (privaatrechterlijke) verhouding tussen Ziggo en TenneT (en rechtsvoorgangers). Hieruit komt naar voren dat via het recht van opstal is overeengekomen dat ondergrondse kabels en leidingen met toebehoren gerealiseerd mogen worden en dat Ziggo gehouden is om zijn medewerking te verlenen aan het tot stand komen van het recht van opstal.*

*Ad 2: het bevreedt ons dat Ziggo in de zienswijze aangeeft dat zij voor het eerst op 31 januari 2013 op de hoogte zijn gesteld van het plan om de hoogspanningslijnen ondergronds te verkabelen. Ten aanzien van de*



*onderlinge contacten stellen wij dat Ziggo reeds in een vroegtijdig stadium (vanaf augustus 2012) op de hoogte is gesteld van de plannen. Dat onze contacten via TenneT gaan, doet, gelet op de overeenkomst, hier niet aan af. Het standpunt van Ziggo dat wij in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel zouden hebben gehandeld, delen wij dan ook niet.*

*Ad 3: door TenneT zijn de (ook door Ziggo aangeleverde) alternatieven onderzocht en er wordt geconcludeerd dat vanwege de bedrijfszekerheid (=leveringszekerheid), technische uitvoeringsaspecten, normen en randvoorwaarden en risico's, de onderzochte opties geen reëel alternatief zijn. De opties en de nadere (technische) onderbouwing liggen eveneens in de raadsportefeuille ter visie.*

*Ad 4: allereerst merken wij op dat het gedeelte van het perceel waar thans de gebouwde voorziening in de vorm van het Regionaal Centrum is gesitueerd, is gelegen buiten het plangebied van de Hoogspanningskabels Limmel. Het huidige gebouw is juridisch ingekaderd in het (ontwerp)bestemmingsplan Maastricht Noord-oost middels een bouwvlak met daarbij aangegeven de minimale en maximale goot- en bouwhoogte. Dit bestemmingsplan wordt eveneens in de raadsvergadering van 18 juni 2013 vastgesteld. Ziggo heeft geen zienswijze ingediend tegen het ontwerp-bestemmingsplan, derhalve blijft genoemd bouwvlak met de aangegeven hoogtes uitgangspunt. Door het niet indienen van een zienswijze gaan wij er vanuit dat de mogelijke nieuwbouw (wij hebben geen plan voor nieuwbouw ontvangen) inpasbaar is binnen de regeling in het bestemmingsplan Maastricht Noord-oost.*

*Daarnaast merkt TenneT terecht op in de brief van 1 mei 2013 dat op het moment dat hoogspanningslijnen niet ondergronds worden gebracht er een belemmering aanwezig is om nieuwbouw te realiseren. Dit gezien het feit dat onder hoogspanningslijnen niet mag worden gebouwd.*

*TenneT geeft tevens aan dat bij het ondergronds brengen van de hoogspanningslijnen, uitgaande van het voorkeustracé, voldoende, zonodig meer beschikbare ruimte over blijft (voor eventueel de bouw van het nieuwe RC) dan in de huidige situatie.*

*Zo is het zelfs mogelijk door middel van een zogenaamde overkluizingsconstructie een gebouw over de kabels heen te bouwen. Van belang is dat de kabels bereikbaar blijven.*

*Verder is parkeren dan wel opslag van materialen boven op het kabeltracé zonder meer toegestaan. Het plaatsen van tijdelijk transportable kantoorunits is boven het kabeltracé eveneens toegestaan. In die zin bevreemdt het TenneT zeer dat Ziggo stelt dat, uitgaande van het voorkeustracé, het perceel voor Ziggo zo goed als onbruikbaar wordt.*

*Conclusie: wij onderschrijven het door TenneT gestelde in hun brief van 1 mei 2013 en stellen dan ook voor om de zienswijze van Ziggo ongegrond te verklaren.*

**6. Duurzaamheid en gezondheid**

Niet van toepassing.

**7. Personeel**

Niet van toepassing.

**8. Informatie en automatisering**

Niet van toepassing.

**9. (Duurzame) aanbestedingen**

Niet van toepassing.

**10. IBOR beheersparagraaf**

Niet van toepassing.

**11. Financiën**

Gelijktijdig met de twee wijkontwikkelingsplannen (voor Limmel-Nazareth en Wittevrouwenveld-Wyckerpoort), is het financiële meerjarencader 2010-2020 voor de herstructurering van Noordoost op 23 februari 2010



VOLGNUMMER

vastgesteld door de gemeenteraad. De kosten van € 10,5 miljoen voor de verkabeling vallen binnen dat financiële kader (zie tabel "budgettair kader WOP" op pag. 10 van de raadsnota, onder post A).

In de toelichting van het bestemmingsplan Hoogspanningskabels Limmel is in hoofdstuk 7 (= Financiële uitvoerbaarheid) bovenstaande eveneens opgenomen.

## **12. Voorstel**

Voorgesteld wordt:

1. de ingediende zienswijze ontvankelijk te verklaren en de zienswijze ongegrond te verklaren;
2. het bestemmingsplan Hoogspanningskabels Limmel ongewijzigd vast te stellen;
3. te bepalen dat voor het bestemmingsplan Hoogspanningskabels Limmel de ondergrond met de codering o\_NL.IMRO.0935.bpHoogspanning-vg01.dwg is gebruikt;
4. te bepalen dat het raadsvoorstel integraal onderdeel uitmaakt van uw besluit;
5. te besluiten geen exploitatieplan (artikel 6.12 Wro) vast te stellen.

## **13. Vervolg / Planning**

Na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het besluit bekend gemaakt en ter inzage gelegd. Vervolgens staat nog beroep bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State open.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,                      De Burgemeester,

P.J. Buijtels.                      O. Hoes.

In de raadsportefeuille ligt ter inzage:

- ontwerp-bestemmingsplan Hoogspanningskabels Limmel
- zienswijze Ziggo
- brief TenneT 1 mei 2013 met bijlagen

**Raadsvoorstel**



VOLGNUMMER

**14. Communicatie richting raad**

**Raadsvoorstel**



BIJLAGE

VOLGNUMMER

**DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,**

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 21 mei 2013 ,  
team Ruimte , no. ;

gehoord de commissie Stadsontwikkeling

**BESLUIT:**

1. de ingediende zienswijze ontvankelijk te verklaren en de zienswijze ongegrond te verklaren;
2. het bestemmingsplan Hoogspanningskabels Limmel ongewijzigd vast te stellen;
3. te bepalen dat voor het bestemmingsplan Hoogspanningskabels Limmel de ondergrond met de codering o\_NL.IMRO.0935.bpHoogspanning-vg01.dwg is gebruikt;
4. te bepalen dat het raadsvoorstel integraal onderdeel uitmaakt van uw besluit;
5. te besluiten geen exploitatieplan (artikel 6.12 Wro) vast te stellen.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 18 juni 2013.

De Griffier,

De Voorzitter,

**Raadsbesluit**



BIJLAGE

VOLGNUMMER

- 15. Communicatie richting college.**  
Niet van toepassing.

**Raadsbesluit**