

m47
50 (4)

Damoiseaux, Rachel

31 AUG. 2012

Van: Versluis, Arie
Verzonden: vrijdag 9 maart 2012 17:59
Aan: Rompelberg, Peter
CC: Meys, Wim; Smeets, Eugene; Damoiseaux, Rachel
Onderwerp: Fwd: 2012.11691 - zienswijze biomas centrale
Bijlagen: BiomascentraleSWBB.pdf; ATT3335231.htm

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Post Gemeente Maastricht" <POST@maastricht.nl>
Datum: 9 maart 2012 16:29:43 GMT+01:00
Aan: "Versluis, Arie" <Arie.Versluis@maastricht.nl>
Onderwerp: FW: 2012.11691 - zienswijze biomas centrale

De e-mail is geregistreerd onder poststuknummer 2012.11691
Bij beantwoording van de e-mail een cc sturen naar post@maastricht.nl
post@maastricht.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Willem van den Berg [<mailto:willem@sayadina.nl>]
Verzonden: vrijdag 9 maart 2012 13:39
Aan: Post Gemeente Maastricht
Onderwerp: 2012.11691 - zienswijze biomas centrale

Aan:

Burgemeester en Wethouders.

bij deze dienen wij de stichting woonschepen bosscherveld boschpoort
onze zienswijze in

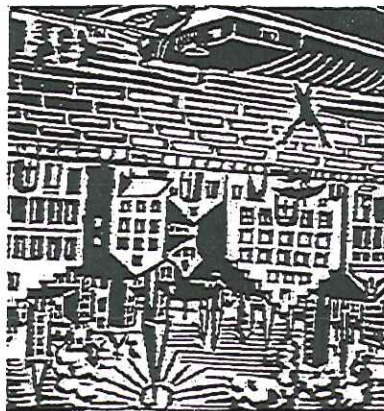
betreffende ontwerp omgevings vergunning biomassa centrale Maastricht.

De bijlage BiomascentraleSWBB.pdf bevat de zienswijze.

Namens de Stichting SWBB
Willem van den Berg
Secretaris.

| | |
|---|--------------|
| STADSONTWIKKELING, ECONOMIE EN BEHEER GEMEENTE MAASTRICHT SECTOR VERGUNNEN, TOEZICHT EN HANDHAVEN | |
| Ontvangen op | |
| - 9 MAART 2012 | |
| Behoort bij besluit van | |
| B&W nr. | 11-1199 WVB |
| d.d. | 31 AUG. 2012 |

Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht



Maastricht: 08-03-2012

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht

Onderwerp: zienswijze ontwerp omgevingsvergunning 'Biomassa-energiecentrale Maastricht

Bij deze dient de stichting woonschepen bosscherveld boschpoort hun zienswijze in
betreffende: de ontwerp omgevings vergunning 'Biomassa-energiecentrale Maastricht

De aanvoer van brandstof (100.000 Ton) zal plaats vinden via het naast gelegen bedrijf
Bowie Recycling B.V. De gevolgen hiervan zijn niet voldoende geprofileerd.
Bowie heeft slechts een vergunning om 25.000 ton over te slaan/verwerken.
De vervoers bewegingen van en naar Bowie worden berekend met inhouden van de
vrachtwagens met de maximale tonnages. Echter vrachtwagens geladen met sloophout komen
niet aan deze tonnages. Ook wordt hout door door auto's met aanhanger en tractoren met
aanhangers aangeboden.
De industrieweg waarover dit plaatsvind is niet geschikt, dit door de geringe breedte en de
slechte staat. De weg veroorzaakt zware overlast bestaande uit: stof, geluid, fijnstof en roet
overlast.
De gemeente heeft aangegeven geen voornemens te hebben deze weg op te knappen en
geschikt te maken voor dit verkeer. Hierdoor zijn wij van mening dat gezien de huidige
overlast vervoer over deze weg niet wenselijk is. Vervoer over de aan te leggen Bosscherlaan
zal dit oplossen echter de aanleg en de datum hiervan is nog niet definitief en mag/kan
daarom niet meegenomen worden.
Volgens de huidige plannen blijft de industrie weg de aangewezen ontsluitings weg voor de
firma Bowie.

De toename van de overslag van 25 duizend ton naar 100 duizend ton en het verwerken hiervan zal een gevolg hebben voor de toename van geluid en fijn stof. Er zal eerst een haalbaarheid studie moeten worden gedaan of de firma Bowie dit wel mag op deze locatie met deze of een aangepaste milieu vergunning. Dit om te voorkomen dat er straks een centrale staat die geen of voldoende brandstof kan aanvoeren.

De regeling dat het naastliggend bedrijf de aanvoer van de brandstof levert geeft deze bedrijven een commerciële band. De gemeente faciliteert deze bedrijven door het verlenen van een erfpacht regeling en ontvangt van de firma Bowie en Basf het terrein benodigd voor de vestiging van deze biomascentrale. Gezien dat een onderlinge regeling voor de levering van de brandstof en geen openbare aanbesteding hier plaatsvindt zal er gezien de financiële en twijfelachtige status van afvalverwerkers (inmengen maffia in de afvalverwerking) een onderzoek volgens de wet bibob gewenst zijn.

Op de info avond hebben wij proberen te achterhalen hoe het overdruk ventiel gesitueerd is. Daar de brandstof voor de centrale niet een constante eigenschap heeft zal de calorische waarde wisselen. Dit kan tot gevolg hebben dat het overdruk ventiel vaker zal open gaan. Een overdruk ventiel voor stoom is zeer luidruchtig en stort altijd over buiten de inrichting ivm de veiligheid. Wanneer dit plaatsvindt veroorzaakt dit zware geluidsoverlast voor de omgeving. Over andere alarmeringen die plaatsvinden is ook geen informatie gegeven, hier gaat het over storingen in en buiten (geautomatiseerde aanvoer van brandstof) de centrale. Wordt dit gedaan met sirenes en zwaailichten, zal dat zeker meegenomen moeten worden in de geluidsberekeningen.

Tevens stellen we twijfels over de veiligheid van de centrale ten aanzien van de locatie op het Basf terrein en de veiligheid voor de omwonenden. Biomas centrales komen geregeld in het nieuws met branden en explosies door heel Europa. Een simpele zoektocht op internet geeft info hierover.

In de vergunning van de firma Bowie is ivm de veiligheid het aantal tonnages dat mag worden opgeslagen verminderd. Ook hier zien we dat verwerkers van afval hout geregeld te maken krijgen met branden.

Het werkelijke effect van de vestiging betreffende de overlast van het vervoer van de brandstof en de vervuiling hierdoor is met een simpele redenering dat het van de burens komt volledig weg gecijferd.

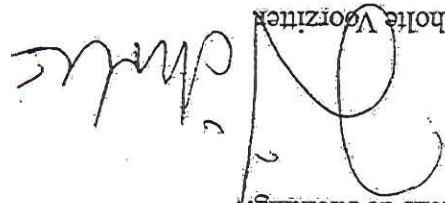
Dit effect zal zeker meegenomen moeten worden en in een duidelijke overzicht aangegeven dienen te worden.

De omgevingsvergunning kan ivm de samenwerking van de bedrijven niet los bekeken worden omdat samenwerking tussen deze bedrijven van belang zijn voor de bedrijfsvoering van deze bedrijven. De biomass centrale levert producten aan Basf en krijgt producten geleverd door Bowie. Zonder deze samenhang is er geen fundering voor de haalbaarheid van deze overeenkomst.

De bewoners worden door de doelstelling van de gemeente onredelijk en zwaar belast in hun woon situatie en wij zijn van mening dat de uitvoering zoals hier wordt voor gesteld niet mag worden uitgevoerd.

Als laatste willen we bedenkingen inbrengen tegen de kleurstelling van het gebouw. Daar het gesitueerd is tegen de groene achtergrond van de steil rand, de groen afgewerkte afvalberg en de groene strook langs het kanaal lijkt ons wit niet de juiste kleur en zou een groene kleur meer op zijn plaats zijn. Groene stroom uit en groen gebouw, en het mooiste een groen kunstwerk (geschilderd) om de strake lijnen te laten vervagen. Het gebouw 30 meter hoog staat in drie richtingen in het groen, en een beetje kunst ivm de culturele hoofdstad is ook mooi meegenomen.

Namens de stichting.
J. Scholte Voorzitter



W. van den Berg Secretaris

