



VOLGNUMMER
67-2015

DATUM
19-05-2015

ORGANISATIEONDERDEEL
BeO-Ruimte

CORRESPONDENTIENUMMER
2015-16989

BIJLAGEN

STELLER
Goessen/350 4565
henk.goessen@maastricht.nl

ONDERWERP RAADSVORSTEL
Vaststelling bestemmingsplan Recreatievijver Itteren

AAN DE GEMEENTERAAD,

1. Samenvatting

Op 27 juni 2006 is het bestemmingsplan Gensmaas vastgesteld. In 2011 is ten behoeve van een stabiele voortgang van het Grensmaasproject een aanvullende overeenkomst gesloten tussen het Consortium Grensmaas en de rijks- en de provinciale overheid. In deze overeenkomst is onder andere overeengekomen dat er in de omgeving van Itteren een recreatievijver gerealiseerd kan worden.

Voor deze recreatievijver is in samenspraak met de omgeving een ontwerp gemaakt en op basis daarvan is een bestemmingsplan opgesteld. Het ontwerp bestemmingsplan Recreatievijver Itteren heeft met ingang van 23 september 2013 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Er zijn tijdig 6 zienswijzen ingediend. 2 zienswijzen vonden de oorsprong in de eigendomsverhoudingen en zijn ingetrokken nadat de betreffende grondtransacties zijn afgerond. Ten tijde van de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan werd de inschatting gemaakt dat de grondverwerving afgerond zou zijn voor de geplande vaststelling van het bestemmingsplan. Dat bleek niet het geval. In overleg met Consortium Grensmaas is toen besloten de vaststelling van het bestemmingsplan op te schorten totdat verwerving van de gronden formeel geregeld zou zijn. Dat is teruggekoppeld naar de indieners van een zienswijze en naar de leden van de raadscommissie Stadsontwikkelingmiddels een raadsinformatie brief.

Het verwerven van de gronden en het formeel afronden van de overeenkomsten daaromtrent heeft ruim meer tijd gekost dan oorspronkelijk eind 2013 was ingeschat. Inmiddels zijn de betreffende percelen eigendom van Consortium Grensmaas en hebben de twee betrokken agrariërs hun zienswijze ingetrokken. Deze twee zienswijzen blijven hier verder buiten beschouwing. Naar aanleiding van de overige zienswijzen en naar aanleiding van ambtshalve overwegingen worden enkele inhoudelijke aanpassingen voorgesteld. Thans ligt derhalve voor het voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Recreatievijver Itteren.

2. Beslispunten

1. te besluiten geen exploitatieplan (artikel 12 Wro) vast te stellen;
2. alle ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
3. de zienswijzen van indieners no. 1 en 4 ongegrond te verklaren en de zienswijzen van de indieners 2 en 3 gegrond te verklaren;
4. het bestemmingsplan Recreatievijver Itteren, digitaal gewijzigd vast te stellen met inbegrip van de voorgestelde wijzigingen zoals deze zijn opgenomen in de van dit raadsvoorstel deeluitmakende Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Recreatievijver Itteren (bijlage 3);
5. te bepalen dat het raadsvoorstel alsmede de Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Recreatievijver Itteren integraal deel uitmaken van uw besluit;

Raadsvoorstel



6. te bepalen dat voor het bestemmingsplan Recreatievijver Ifteren het digitale bestand o_NL.IMRO.0935.bpRecvijveritteren-vg01.dwg als ondergrond wordt gebruikt;

3. Aanleiding

Op 27 juni 2006 is, na jaren van planontwikkeling en voorbereiding, het bestemmingsplan Grensmaas vastgesteld. Het plan Grensmaas is ontwikkeld ten behoeve drie hoofddoelstellingen, te weten: hoogwaterbeveiliging van het Maasdal, grootschalige natuurontwikkeling in het Maasdal en grindwinning. Door de crisis en de daardoor stagnerende afzet van het gewonnen grind is in het najaar van 2011 een aanvullende overeenkomst gesloten tussen de contractpartners, te weten het rijk, de provincie en het Consortium Grensmaas ten einde een stabiele voortgang van het project te garanderen. Een van die afspraken was om in de omgeving van Ifteren een recreatievijver te realiseren waardoor er extra grind gewonnen kon worden. Na consultatie van de omgeving en belanghebbende is gekozen voor de thans voorliggende locatie.

4. Relatie met bestaand beleid

Voor het gebied waar de nieuwe recreatievijver is geprojecteerd is thans nog het bestemmingsplan Grensmaas uit 2006 vigerend. De betreffende gronden zijn in dat bestemmingsplan bestemd als:

- Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden;
- Bosgebied;
- Watergang.

Tevens zijn deze gronden primair bestemd tot "stroomvoerend rivierbed" ten behoeve van de afvoer van Maaswater (in periodes van hoogwater).

Het realiseren van de nieuwe recreatievijver is met name in strijd met de bestemmingen Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden en Bosgebied. Gelet hierop is een herziening van het bestemmingsplan voor dit gebied noodzakelijk.

5. Gewenst beleid en mogelijke opties

Het ontwerp-bestemmingsplan "Recreatievijver Ifteren" heeft met ingang van 23 september 2013 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Van deze terinzagelegging is vooraf kennisgeving gedaan in de Staatscourant, Stadskrant De Ster en via de gemeentelijke website. Het bestemmingsplan was gedurende de inzage periode raadpleegbaar via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl, via de gemeentelijke website www.maastricht.nl/ruimtelijkeplannen en in het stadskantoor.

Tijdens de ter visielegging van het ontwerp-bestemmingsplan kon door een ieder schriftelijk dan wel mondeling een zienswijze kenbaar worden gemaakt binnen voornoemde periode. Gedurende die periode zijn 6 schriftelijke zienswijzen ingediend. 2 zienswijzen vonden de oorsprong in de eigendomsverhoudingen en zijn ingetrokken nadat de betreffende grondtransacties zijn afgerond. Ten tijde van de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan werd de inschatting gemaakt dat de grondverwerving afgerond zou zijn voor de geplande vaststelling van het bestemmingsplan. Dat bleek niet haalbaar. In overleg met de ontwikkelaar is toen besloten de vaststelling van het bestemmingsplan op te schorten totdat verwerving van de gronden formeel geregeld zou zijn. Dat is



VOLGNUMMER
67-2015

teruggekoppeld naar de indieners van een zienswijze en naar de leden van de raadscommissie Stadsontwikkeling.

Het verwerven van de gronden en het formeel afronden van de overeenkomsten daaromtrent heeft ruim meer tijd gekost dan oorspronkelijk eind 2013 was ingeschat. Inmiddels zijn de betreffende grondtransacties afgerond en zijn de betreffende percelen eigendom van het Consortium Grensmaas. De twee betrokken agrariërs hebben hun zienswijze ingetrokken. De twee ingetrokken zienswijzen blijven hier verder buiten beschouwing.

De 4 overgebleven zienswijzen zijn ingediend door:

1. Fietzersbond, afdeling Maastricht, Jekerweg 59, 6212 GA Maastricht;
2. Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, Postbus 25, 6200 MA Maastricht;
3. Waterschap Roer en Overmaas, Postbus 185, 6130 AD Sittard;
4. LLTB, Postbus 960, 6040 AZ Roermond;

Naar aanleiding van deze zienswijzen is een Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen Bestemmingsplan "Recreatievijver Itteren opgesteld die als Bijlage 2" bij dit voorstel is opgenomen. Op basis van deze zienswijzennota wordt voorgesteld de zienswijzen van indiener no. 1 en 4 niet te volgen en de zienswijze van de indieners 2 en 3 wel te volgen en het plan en de toelichting op het plan aan te passen.

Daarnaast is ambtshalve gebleken dat er omtrent de archeologische waarden in het gebied met de ontwikkelaar in de praktijk goede afspraken zijn gemaakt maar de juridische vertaling daarvan in het ontwerp bestemmingsplan niet geheel conform onze gebruikelijke regeling is opgenomen. Een deel van het gebied is opgenomen als archeologische zone A. De rest van het gebied had moeten worden opgenomen als archeologische zone C. Voorgesteld wordt om dit alsnog aan te passen zowel op de verbeelding als in de planregels als in de toelichting.

Ook wordt voorgesteld in paragraaf 2.2.1 kort melding te maken van de vaststelling van het POL 2014.

Tenslotte wordt voorgesteld om een paragraaf 9.3 toe te voegen waarin kort de zienswijzen worden vermeld.

Alle voorgestelde wijzigingen zijn concreet opgenomen in de hiervoor al genoemde Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen Bestemmingsplan "Recreatievijver Itteren" die als Bijlage 2 bij dit voorstel is opgenomen.

6. Duurzaamheid en gezondheid.

Niet van toepassing

7. Personeel

Niet van toepassing

Raadsvoorstel



8. Informatie en automatisering
Niet van toepassing

9. (Duurzame) aanbestedingen
Niet van toepassing

10. IBOR beheersparagraaf
Niet van toepassing

De gronden zijn geen openbaar gebied. Het Consortium Grensmaas is eigenaar van de gronden en zal het komende decennium instaan voor het beheer van de gronden. Wel zal gestreefd worden het beheer onder te brengen bij een gebiedbeherende instantie.
Wij hebben als gemeente aangegeven dat het beheren van dit soort gebieden niet tot de kerntaken van onze gemeente behoort.

11. Financiën

Het vaststellen van dit plan heeft geen gevolgen voor de financiën van de gemeente Maastricht. Het bestemmingsplan is opgesteld door een extern adviesbureau in opdracht en voor rekening van het Consortium Grensmaas. De procedurekosten zijn verhaald via de legeskosten.
Het vaststellen van een exploitatieplan is niet nodig omdat de planherziening niet betrekking heeft op een bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.12 Wro juncto 6.2.1 Bro.

12. Voorstel

Voorgesteld wordt:

1. te besluiten geen exploitatieplan (artikel 12 Wro) vast te stellen;
2. alle ingediende zienswijzen onvankelijk te verklaren;
3. de zienswijzen van indieners no. 1 en 4 ongegrond te verklaren en de zienswijzen van de indieners 2 en 3 gegrond te verklaren;
4. het bestemmingsplan Recreatievijver Itteren, digitaal gewijzigd vast te stellen met inbegrip van de voorgestelde wijzigingen zoals deze zijn opgenomen in de van dit raadsvoorstel deeluitmakende Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Recreatievijver Itteren (bijlage 3);
5. te bepalen dat het raadsvoorstel alsmede de Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Recreatievijver Itteren integraal deel uitmaken van uw besluit;
6. te bepalen dat voor het bestemmingsplan Recreatievijver Itteren het digitale bestand o_NL.IMRO.0935.bpRecvijveritteren-vg01.dwg als ondergrond wordt gebruikt;



VOLGNUMMER
67-2015

13. Vervolg / Planning

Na vaststelling zal besluit en het aangepaste plan volgens de wettelijke bepalingen worden toegezonden aan de instanties en op de voorgeschreven wijze worden bekendgemaakt en ter inzage gelegd c.q. beschikbaar worden gesteld.

Het doel is om in de loop van dit jaar met de realisering van de recreatievijver een aanvang te maken.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

In de raadsportefeuille ligt ter inzage:

- De ingediende zienswijzen.
- Het ontwerp bestemmingsplan Recreatievijver Itteren zoals dat ter inzage is gelegd.

Raadsvoorstel



BIJLAGE
I

VOLGNUMMER
67-2015

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 19-05-2015,
organisatieonderdeel BenO-Ruimte, korr.no.2015-16989;

overwegende dat:

het ontwerp bestemmingsplan Recreatievijver Itteren met ingang van 23 september 2013
gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen;

er binnen de termijn 6 zienswijzen zijn ingediend;
er 2 zienswijzen zijn ingetrokken;

BESLUIT:

1. te besluiten geen exploitatieplan (artikel 12 Wro) vast te stellen;
2. alle ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
3. de zienswijzen van indieners no. 1 en 4 ongegrond te verklaren en de zienswijzen van de indieners 2 en 3 gegrond te verklaren;
4. het bestemmingsplan Recreatievijver Itteren, digitaal gewijzigd vast te stellen met inbegrip van de voorgestelde wijzigingen zoals deze zijn opgenomen in de van dit raadsvoorstel deeluitmakende Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Recreatievijver Itteren (bijlage 2);
5. te bepalen dat het raadsvoorstel alsmede de Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Recreatievijver Itteren integraal deel uitmaken van uw besluit;
6. te bepalen dat voor het bestemmingsplan Recreatievijver Itteren het digitale bestand o_NL.IMRO.0935.bpRecvijveritteren-vg01.dwg als ondergrond wordt gebruikt;

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 9 juni 2015.

De Griffier,

De Voorzitter,

Raadsbesluit

Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen Bestemmingsplan "Recreatievijver Itteren"

behorende bij raadsvoorstel volgno. tot vaststelling van het Bestemmingsplan "Recreatievijver Itteren.

Nota van zienswijzen

Het ontwerp-bestemmingsplan "Recreatievijver Itteren" heeft met ingang van 23 september 2013 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Van deze terinzagelegging is vooraf kennisgeving gedaan in de Staatscourant, Stadskrant De Ster en via de gemeentelijke website. Het bestemmingsplan was gedurende de inzageperiode raadpleegbaar via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl, via de gemeentelijke website www.maastricht.nl/ruimtelijkeplannen en in het stadskantoor.

Ten aanzien van het ontwerp-bestemmingsplan kon door een ieder schriftelijk dan wel mondeling een zienswijze kenbaar worden gemaakt binnen voornoemde periode. ingediend. Er zijn 6 zienswijzen ingediend. Alle deze zienswijzen zijn tijdig ingediend. 2 van de zienswijzen vonden hun oorsprong in de eigendomsverhoudingen. Ten tijde van de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan werd de inschatting gemaakt dat de grondverwerving afgerond zou zijn voor de geplande vaststelling van het bestemmingsplan. Dat bleek niet het geval. In overleg met de ontwikkelaar is toen besloten de vaststelling van het bestemmingsplan op te schorten totdat verwerving van de gronden formeel geregeld zou zijn. Dat is teruggekoppeld naar de indieners van een zienswijze.

Het verwerven van de gronden en het formeel afronden van de overeenkomsten daaromtrent heeft ruim meer tijd gekost dan oorspronkelijk eind 2013 was ingeschat. Inmiddels zijn de betreffende grondtransacties afgerond en zijn de betreffende percelen eigendom van het Consortium Grensmaas. De twee betrokken agrariërs hebben hun zienswijze ingetrokken. De twee ingetrokken zienswijzen blijven hier verder buiten beschouwing.

1. Fietsersbond, afdeling Maastricht, Jekerweg 59, 6212 GA Maastricht;
2. Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, Postbus 25, 6200 MA Maastricht;
3. Waterschap Roer en Overmaas, Postbus 185, 6130 AD Sittard;
4. LLTB, Postbus 960, 6040 AZ Roermond;

Deze reacties worden hierna kort samengevat en van commentaar voorzien. Tevens is aangegeven of, en zo ja hoe de zienswijze heeft geleid tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

1. **Fietsersbond, afdeling Maastricht, Jekerweg 59, 6212 GA Maastricht**

Samenvatting

De Fietsersbond doet de suggestie aan het plan een fiets-wandelverbinding toe te voegen, als verbinding tussen de Stuijkensweg en het fietspad nabij Ankersmit.

Standpunt

In algemene zin wordt opgemerkt dat wandelen en fietsen kan worden aangemerkt als extensief recreatief gebruik, hetgeen binnen de relevante bestemmingen is toegestaan, net als de aanleg van paden. Zoals blijkt uit het eindplan, dat als bijlage is opgenomen bij de toelichting, wordt voorzien in de nodige wandelpaden, waarbij een aansluiting wordt gecreëerd op het nieuwe wandelpad dat conform

de Recreatieve visie tussen Itteren en Borgharen is voorzien. Op verschillende plaatsen worden zijpaden aangelegd die het wandelpad verbinden met de struipaden die dicht langs de waterkant lopen. Tevens wordt voorzien in een aansluiting op de veldweg naar Borgharen en een aansluiting op de Stuifkensweg. De aanleg van de voorgestelde fietsverbinding ligt bovendien buiten de begrenzing van onderhavig plangebied en daarom in het kader van onderhavig plan niet aan de orde, maar maakt wel onderdeel uit van de Recreatievisie Itteren-Borgharen 2014 en heeft in dat kader de aandacht.

Aanpassing bestemmingsplan

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, Postbus 25, 6200 MA Maastricht

Samenvatting

Rijkswaterstaat verzoekt gezien het bepaalde in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening de resultaten van de toetsing aan de Beleidsregels grote rivieren op te nemen in de toelichting op het bestemmingsplan en daarbij aan te geven op welke wijze de effecten op de waterstand en de afname van het bergend vermogen worden gecompenseerd.

Reactie

Toetsing aan de Beleidsregels grote rivieren heeft reeds plaatsgevonden in het kader van de watervergunning die op 25 april 2014 is verleend (RWS-2014/17790). In de vergunning(aanvraag) is ook ingegaan op de randvoorwaarden vanuit de Beleidsregels grote rivieren, waaronder de effecten op de waterstand en de gevolgen voor het bergend vermogen. In de toelichting zal worden voorzien in een beschrijving van de resultaten van deze toetsing. Kortgezegd volgt uit de toetsing dat zowel in de aanlegfase als in de eindsituatie er geen belemmeringen zijn voor de het veilig functioneren van waterstaatswerken, geen feitelijke belemmeringen ontstaan voor toekomstige rivierverruiming en de hydraulische effecten verwaarloosbaar zijn. De vijver wordt aangelegd in het onbedijkte deel van de Maas, waardoor dient te worden getoetst op de effecten bij een afvoer van 1/250 en 1/1250. Zowel in de aanlegfase als de eindfase wordt voldaan aan voornoemde beschermingsniveaus en er ontstaat geen toename op het risico op hinder of schade bij derden. Tot slot kan worden opgemerkt dat er geen ongewenste morfologische effecten of ongewenste veranderingen in de stroomsnelheid of stromingsrichting zullen optreden.

Aanpassing bestemmingsplan

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het juridisch deel van het bestemmingsplan, enkel een tekstuele aanpassing van de toelichting op het bestemmingsplan.

3. Waterschap Roer en Overmaas, Postbus 185, 6130 AD Sittard

Samenvatting

Het waterschap heeft in het kader van het vooroverleg verzocht de beschermingszone en het profiel van de vrije ruimte van de waterkering Itteren op te nemen op de verbeelding. De beschermingszone is in het ontwerp-bestemmingsplan opgenomen, het profiel van de vrije ruimte niet. Verzocht wordt de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' daarop af te stemmen.

Reactie

De begrenzing van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' zal conform verzoek worden aangepast, waardoor ook het profiel van de vrije ruimte van de waterkering wordt beschermd

Aanpassing bestemmingsplan

De begrenzing van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' op de verbeelding wordt aangepast.

4. LLTB, Postbus 960, 6040 AZ Roermond

Samenvatting

LLTB constateert dat het plan niet voorziet in een passende bestemming voor het huidige agrarische gebruik. De beoogde nieuwe bestemmingen Water, Natuur en Recreatie – Natuurwaarden zijn enkel te rechtvaardigen indien zicht is op de realisatie van deze bestemmingen. Daarvan is geen sprake aangezien geen overeenstemming is bereikt met de eigenaren over de verwerving van de benodigde agrarische gronden. Verzocht wordt het bestemmingsplan nog niet verder in procedure te brengen. LLTB geeft in overweging grondruiling toe te passen om de grondverwerving te bevorderen en daarbij de principes uit de Verklaring van Roermond toe te passen.

Reactie

Ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan was er nog geen overeenstemming met alle eigenaren van de gronden binnen het plangebied. Er liepen destijds wel al gesprekken met de betrokken eigenaren. Uiteraard is in het kader van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan vóór vaststelling óf overeenstemming met de grondeigenaren óf een passende bestemming voor het bestaand gebruik noodzakelijk. Hoewel ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan de voorkeur uitging naar het bereiken van overeenstemming met de eigenaren van de betreffende gronden vóór de terinzagelegging, is gezien het belang van het Grensmaasproject in het kader van onder meer de hoogwaterveiligheid en de afstemming die in het voortraject reeds heeft plaatsgevonden, inclusief een keuze uit een zestal locaties, met onder meer bewonersgroepen en de wens het Grensmaasproject voorspoedig te laten verlopen, gekozen voor het opstarten van de bestemmingsplanprocedure. Vaststelling van het bestemmingsplan is gezien het voorgaande pas aan de orde wanneer de noodzakelijke overeenstemming met de grondeigenaren is bereikt, dan wel wanneer wordt voorzien in een passende bestemming voor het bestaand agrarisch gebruik. Inmiddels is door Consortium Grensmaas overeenstemming bereikt met de betreffende grondeigenaren, waardoor op dit punt geen belemmeringen meer zijn voor wat betreft de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Aangezien op vrijwillige basis overeenkomst is bereikt tussen de betrokken partijen is toepassing van de Verklaring van Roermond niet meer aan de orde.

Aanpassing bestemmingsplan

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Concreet voorgestelde wijzigingen n.a.v. de ingediende zienswijzen

Eerst zal worden ingegaan op voorstellen tot aanpassing van de toelichting, en tenslotte wordt de aanpassing van de verbeelding aangegeven (er zijn op basis van zienswijzen geen aanpassingen van de planregels)

Toelichting

Naar aanleiding van de reactie op zienswijze 2 wordt voorgesteld:

- Aan paragraaf 2.1.2 aan het einde de volgende zin toe te voegen: *'Op de toetsing aan de Beleidsregels grote rivieren wordt hierna in paragraaf 2.1.6 nader ingegaan.'*
- In paragraaf 2.1.6. is nader ingegaan op de Beleidsregels Grote rivieren. Voorgesteld wordt, mede aan de hand van de verleende watervergunning voor onderhavig planvoornemen de tekst als volgt aan te passen:

2.1.6 Beleidslijn Grote Rivieren

In 1996 is de Beleidslijn Ruimte voor de Rivier tot stand gekomen. De doelstelling van de Beleidslijn is om de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed te behouden en ontwikkelingen tegen te gaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst feitelijk onmogelijk maken. In 1997 is deze beleidslijn gewijzigd. Bij besluit van 4 juli 2006 is de beleidslijn opnieuw herzien en is haar naam gewijzigd in Beleidslijn Grote Rivieren. Deze herziening bestond uit twee onderdelen: een beleidsbrief en de beleidsregels. De Beleidsregels grote rivieren bieden een kader voor de beslissing omtrent de toelaatbaarheid vanuit rivierkundig opzicht gezien dat nodig is voor het verkrijgen van een vergunning op grond van de Waterwet/Waterbesluit. Ten aanzien van het RO-spoor is hetzelfde toetsingskader geborgd via het Barro:

- de uitvoering van het planvoornemen dient zodanig te zijn dat het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam gewaarborgd blijft;
- er mag geen feitelijke belemmering optreden voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier;
- de situering van het planvoornemen dient zodanig te zijn dat de waterstandverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is, en
- de situering van het planvoornemen dient zodanig te zijn dat de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet verslechtert.
- de resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen dient te worden gecompenseerd, waarbij de financiering en tijdelijke realisatie van de compensatie dient te zijn verzekerd.

Toetsing aan de Beleidsregels grote rivieren door het bevoegd gezag, Rijkswaterstaat, heeft reeds plaatsgevonden in het kader van de watervergunning die op 25 april 2014 reeds is verleend (RWS-2014/17790). In de vergunning(aanvraag) is ook ingegaan op de randvoorwaarden vanuit de Beleidsregels grote rivieren, waaronder de effecten op de waterstand en de gevolgen voor het bergend vermogen.

Uit de vergunning blijkt dat de situering en uitvoering van het planvoornemen zodanig is dat wordt voldaan aan het criterium dat het veilig functioneren van de Maas gewaarborgd blijft. Het planvoornemen is ook niet van invloed op het doelmatig gebruik ervan. Uit de vergunning blijkt voorts dat geen sprake is van feitelijke belemmeringen voor de toekomstige vergroting van de afvoercapaciteit van de Maas. Ten aanzien van de eventuele waterstandsverhoging en noodzakelijke compensatie daarvan blijkt dat de hydraulische effecten verwaarloosbaar zijn. De vijver wordt aangelegd in het onbedijkte deel van de Maas, waardoor dient te worden getoetst op de effecten bij een afvoer van 1/250 en 1/1250. Zowel in de aanlegfase als de eindfase wordt

voldaan aan voornoemde beschermingsniveaus en er ontstaat geen toename op het risico op hinder of schade bij derden. Tot slot kan worden opgemerkt dat er geen ongewenste morfologische effecten of ongewenste veranderingen in de stroomsnelheid of stromingsrichting zullen optreden.

Verbeelding

Naar aanleiding van de reactie op zienswijze 3 wordt voorgesteld:

- De begrenzing van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' op de verbeelding aan te passen zoals door het Waterschap Roer en Overmaas aangegeven.

Concreet voorgestelde wijzigingen n.a.v. ambtshalve overwegingen.

Eerst zal worden ingegaan op voorstellen tot aanpassing van de toelichting, en tenslotte wordt de aanpassingen van de planregels aangegeven en ten slotte worden de aanpassingen van de verbeelding aangegeven.

Toelichting

Omdat in 2014 het POL 2014 is vastgesteld wordt ambtshalve voorgesteld:

- Aan het einde van paragraaf 2.2.1 een korte passage toe te voegen inzake het POL2014.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Na de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan is in december 2014 een integraal herzien POL vastgesteld. Het meest voornamelijk POL-document voor onderhavig plangebied blijft de POL-aanvulling Grensmaas, welk document zijn werking heeft behouden met de inwerkingtreding van het POL2014. Op deze POL-aanvulling Grensmaas wordt hierna ingegaan.

Om te voldoen aan onze uniforme archeologische regeling wordt ambtshalve voorgesteld:

- Paragraaf 5.8 inzake archeologie als volgt aan te passen:

5.8 Archeologie

In 1992 is het Verdrag van Valletta (Malta) door de landen van de Europese Unie, waaronder Nederland, ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in situ (ter plekke) bewaard moeten blijven. Er dient te worden nagestreefd de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en ex situ (elders) worden bewaard. Het Verdrag van Valletta is via de Wet op de archeologische monumentenzorg doorvertaald in met name de Monumentenwet 1988, welke aangeeft dat de gemeente bevoegd gezag is op het gebied van cultuurhistorie en archeologie.

In het Bro (artikel 3.1.6 lid 4) is opgenomen dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan rekening gehouden dient te worden met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten. Dit moet ook beschreven worden in de toelichting. In onderhavige paragraaf wordt een

beschrijving gegeven op van de wijze waarop rekening gehouden wordt met de archeologische waarden in het gebied.

Sinds 1998 zijn in het kader van de Maaswerken verscheidene archeologische onderzoeken nabij het plangebied uitgevoerd. Daaruit is gebleken dat (de omgeving van) het plangebied zeer rijk is aan archeologische resten uit alle perioden. Bij het noordoostelijke deel van het plangebied, op het hogere terras bevindt zich het archeologisch monument Sterkenberg, een terrein van hoge archeologische waarde. In het monument liggen 2 bekende vindplaatsen, een vroeg-neolithische nederzetting van de lineaire bandkeramiek en een nederzetting uit de Late Bronstijd/IJzertijd. Bij de keuze van het projectgebied is al rekening gehouden met deze vindplaatsen. De exacte begrenzing van het monument is echter niet bekend.

Om te voorkomen dat de diepe afgraving voor de recreatievijver versterking van het monument veroorzaakt, is op basis van een door de gemeente vastgesteld Programma van Eisen, een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd (Van de Graaf & Koeman, 2015). Daaruit blijkt dat de vindplaats cq. het monument zich aanmerkelijk in zuidwestelijke richting tot in het plangebied uitstrekt. Vervolgens is een Programma van Eisen opgesteld dat is goedgekeurd door de gemeente Maastricht en de provincie Limburg (zie bijlage). Op basis van de conclusies die voortvloeien uit de uitgevoerde onderzoeken en het PvE is binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Maastrichts Erfgoed' een onderscheid gemaakt in een tweetal regimes, te onderscheiden op grond van de aanduidingen op de verbeelding: 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone a' en 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone c'. Voor deze zones gelden de regels als opgenomen onder dubbelbestemming 'Waarde - Maastrichts Erfgoed', conform het gemeentelijk handboek.

Naar aanleiding van het proefsleuvenonderzoek en het PvE is de contour van de recreatievijver (het te ontgraven gedeelte) door Consortium Grensmaas enigszins gewijzigd, zodat een deel van de archeologische vindplaats wordt gespaard. De meest recente inrichtingstekening is opgenomen in het PvE. Het zuidwestelijk deel van de vindplaats ligt echter nog binnen het af te graven deel van de recreatievijver. Op 20 april 2015 is in dit deel van de recreatievijver gestart met de opgravingen zoals beschreven in het hiervoor reeds aangehaalde PvE. Bij deze opgravingen worden de archeologische waarden aan de rand van de oude geulopvulling gedocumenteerd en ex situ veiliggesteld. Het door de gemeente en provincie vastgestelde Programma van Eisen is als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

Ambtshalve wordt voorgesteld een paragraaf zienswijzen toe te voegen, die als volgt luidt:

9.3 Zienswijzen

Het ontwerp van het bestemmingsplan 'Recreatievijver Itteren' heeft met ingang van 23 september 2013 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen, waarbij gelegenheid is geboden om binnen deze termijn een zienswijze ten aanzien van het ontwerp-bestemmingsplan kenbaar te maken. Gedurende deze periode zijn 6 zienswijzen ingekomen. 2 zienswijzen vonden hun oorsprong in de eigendomsverhouding. Deze 2 zienswijzen zijn ingetrokken nadat de noodzakelijke grondtransacties zijn afgerond. De 4 overgebleven zienswijzen zijn samengevat en van commentaar voorzien in een nota van zienswijzen, die is opgenomen in de bijlage 2 bij het vaststellingsbesluit.

Planregels

Om te voldoen aan onze uniforme archeologische regeling wordt ambtshalve voorgesteld:

- De regels van de bestemming 'Waarde – Maastrichts Erfgoed' te wijzigen zoals hierna aangegeven.

Artikel 6 Waarde - Maastrichts Erfgoed

6.1 Bestemmingsomschrijving

6.1.1 Algemeen

De voor 'Waarde - Maastrichts Erfgoed' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van het op die gronden aanwezige cultureel erfgoed, met dien verstande dat de voor 'Waarde - Maastrichts Erfgoed' de volgende onderverdeling kennen:

- a. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologische zone a' (swr - a): archeologische zone a;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologische zone c' (swr - c): archeologische zone c;

6.2 Bouwregels

6.2.1 Archeologische zones

a toegestane bebouwing

Op de gronden ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van waarde - archeologische zone a' en 'specifieke vorm van waarde - archeologische zone c' mag slechts worden gebouwd indien:

- a. bebouwing mogelijk is krachtens de onderliggende bestemming, en;
- b. de bouwwerken en bouwwerkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen hiervan aantoonbaar niet leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal.

Het gestelde in dit artikellid is niet van toepassing indien de verstoringsoppervlakte dan wel het projectgebied kleiner is dan 2.500 m² ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologische zone c'.

b Verstoring

Geen verstoring van archeologisch materiaal in de zin van het bepaalde in 6.2.1 a onder b. vindt plaats indien:

- a. door bodemingrepen of werkzaamheden bodemverstoring plaatsvindt op minder dan 0,4 m onder maaiveld;
- b. het bouwplan of de bouwplannen uitsluitend betrekking heeft of hebben op verandering of vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande bebouwde oppervlakte gehandhaafd blijft en de bestaande fundering niet wordt gewijzigd en/of uitgebreid;
- c. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond, dat op de betrokken locatie geen behoudwaardige archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

c omgevingsvergunning

Voor zover de omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk, dan wel de directe of indirecte gevolgen van de in de bouwaanvraag genoemde bouwwerkzaamheden, kan of kunnen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan of kunnen aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorschriften worden verbonden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek, waaronder opgravingen;
- c. de verplichting om de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologie die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

6.2.2 Rapportageplicht

a Archeologisch rapport

Burgemeester en wethouders kunnen de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk verplichten een archeologisch rapport te overleggen, waarin de archeologische (verwachtings)waarden van het op de bouwaanvraag betrekking hebbende terrein en de zich eventueel daarop bevindende opstallen naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is of zijn vastgesteld.

b Programma van Eisen

Het archeologisch rapport zoals bedoeld in 6.2.2 a wordt vervaardigd met inachtneming van het programma van eisen zoals opgenomen in bijlage 1 bij de regels, welk daartoe is opgesteld of goedgekeurd door een deskundige op het gebied van archeologie en/of cultuurhistorie van de gemeente Maastricht.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van de situering en de afmetingen van bouwwerken, de inrichting en het gebruik van gronden, indien ter plaatse gemeentelijke monumenten of behoud- en beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn.

6.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan, in afwijking van het bepaalde in artikel 6.2.1, een omgevingsvergunning verlenen voor het bouwen ten behoeve van de onderliggende bestemmingen, onder de voorwaarden dat:

- a. de cultuurhistorische waardstelling alsmede de archeologische waarden niet worden aangetast, en;
- b. de nieuwbouw binnen de cultuurhistorische waardstelling alsmede de archeologische waarden past dan wel een kwalitatieve bijdrage aan de genoemde waarden levert, en;
- c. er geen wezenlijke veranderingen worden aangebracht in het stedenbouwkundige beeld, en;

voor zover het bouwen en/of de gevolgen ervan monumenten en/of archeologisch waardevolle locaties betreft, hierover voorafgaand aan de verlening van de omgevingsvergunning advies dient te worden ingewonnen bij een ter zake deskundige van de gemeente Maastricht.

6.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.5.1 Archeologische zones

a Bouwverbod

Ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van waarde - archeologische zone a' en 'specifieke vorm van waarde - archeologische zone c' is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te (doen of laten) voeren:

- a. werken of werkzaamheden met een bodemverstorende werking op een grotere diepte dan 0,4 m. onder maaiveld, waartoe ook wordt gerekend: woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, aanleggen van drainage, draineren, ontginnen alsmede het aanleggen, verbreden of verharderen van wegen, voet-, ruit- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheid en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- b. het graven, aanleggen, verbreden of dempen van watergangen;
- c. het verlagen of het verhogen van het waterpeil;
- d. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
- e. het bebossen van gronden die op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan niet als bosgrond kunnen worden aangemerkt;
- f. het rooien van bos of boomgaard, waarbij de stobben worden verwijderd;
- g. het aanleggen van een boomgaard;
- h. het scheuren van grasland;
- i. werken die leiden tot inklinking van de bodem, indien en voor zover zulks aantoonbaar leidt tot verstoring van het in situ archeologisch bodemarchief.

b vergunningsvrije bouwwerken

Voor zover ingevolge hoofdstuk II en III van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht geen omgevingsvergunning is vereist voor bouwactiviteiten is het ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologische zone a' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning werkzaamheden uit te voeren waarmee grondverzet gepaard gaat ter voorbereiding op bouwactiviteiten.

c toepassingsbereik

De in artikel 6.5.1 genoemde vergunningplicht geldt slechts indien:

- a. de verstoringsoppervlakte dan wel het projectgebied gelegen is ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologische zone a', of;
- b. de verstoringsoppervlakte dan wel het projectgebied gelegen is ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologische zone c' en een omvang heeft van minimaal 2.500 m².

d regels omgevingsvergunning

Voor zover de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, dan wel de directe of indirecte gevolgen van de in de aanvraag genoemde werken en/of werkzaamheden, kan of kunnen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan of kunnen aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende regels worden verbonden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek, waaronder opgravingen;

- c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologie, die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

6.5.2 Uitzonderingen

- a. het bepaalde in 6.5.1 onder a en b is niet van toepassing voor werken of werkzaamheden noodzakelijk in het kader van de aanleg en instandhouding van de recreatievijver en de daarbij behorende voorzieningen zoals omschreven in lid 4.1.1, met dien verstande dat de werken of werkzaamheden voldoen aan het goedgekeurde Programma van Eisen zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze regels;
- b. Het bepaalde in 6.5.1 a is niet van toepassing voor werken of werkzaamheden die naar het oordeel van Burgemeester en wethouders van ondergeschikte betekenis zijn of behoren tot de normale bodemexploitatie en het normale bodemgebruik dan wel werken of werkzaamheden die naar het oordeel van Burgemeester en wethouders behoren tot kleinschalig onderhoud;
- c. Het bepaalde in 6.5.1, a en b is voorts niet van toepassing voor werken of werkzaamheden, welke op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan in uitvoering zijn dan wel krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning, afwijking of anderszins mogen worden uitgevoerd

6.5.3 Rapportageplicht

a

Burgemeester en wethouders kunnen de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden verplichten een archeologisch rapport te overleggen, waarin de archeologische (verwachtings)waarden van het op de aanvraag betrekking hebbende terrein en de zich eventueel daarop bevindende opstallen naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is of zijn vastgesteld.

b

Het archeologisch rapport als bedoeld in 6.5.3 a wordt vervaardigd met inachtneming van het programma van eisen zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze regels, welk daartoe is opgesteld of goedgekeurd door een deskundige op het gebied van archeologie en/of cultuurhistorie van de gemeente Maastricht.

6.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om het bestemmingsplan te wijzigen door de bestemming 'Waarde - Maastrichts Erfgoed' geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van een cultuurhistorisch en/of archeologisch rapport is aangetoond dat op de betrokken locatie geen cultuurhistorische en/of archeologische waarden (meer) aanwezig zijn dan wel dat deze waarden niet meer als zodanig bescherming behoeven.

Verbeelding

Om te voldoen aan de uniforme archeologische regeling zoals ook is vermeld bij de voorstellen tot aanpassing van de toelichting en de planregels wordt ambtshalve voorgesteld de verbeelding als volgt aan te passen:

- De dubbelbestemming 'Waarde Maastrichts Erfgoed' uit te breiden

- Binnen de dubbelbestemming 'Waarde Maastrichts Erfgoed' de functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde-archeologische zone a' en 'specifieke vorm van waarde-archeologische zone c' op te nemen

Aan de Gemeenteraad van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT
Per mail



Maastricht, 30-09-2013

Onderwerp: Zienswijze ontwerp bestemmingsplan recreatievijver Itteren

Geachte mevrouw/heer,

De Fietsersbond heeft via "officiële bekendmakingen.nl" enige informatie vernomen over het plan voor aanleg van een recreatievijver ten zuiden van Itteren. Wij willen u de suggestie doen om een fiets-wandelpad aan dit plan toe te voegen.

Met ons voorstel bedoelen wij een (kortsluitende) verbinding tussen de Stuifkensweg (die nu doodloopt) en het fietspad bij Ankersmit. Deze verbinding zou de vorm kunnen hebben van een goed verzorgde veldweg of een fietspad, maar in ieder geval toegankelijk moeten zijn voor fietsers. Het gaat om een lengte van 450 à 550 meter (afhankelijk van het tracé).

Waarom is dit een goed idee?

Ten eerste wordt de recreatievijver niet alleen vanuit Itteren maar ook vanuit Borgharen en de stad Maastricht op een prettige manier (autovrij en aantrekkelijk) ontsloten. Door een betere ontsluiting wordt de (recreatieve) betekenis van de vijver wellicht groter en zullen meer mensen ervan genieten. Indien er alleen wandelpaden worden aangelegd is het deel van de bevolking dat wordt bereikt kleiner en bestaat ook meer neiging om gemotoriseerd vervoer te gebruiken.

Met een doorlopend pad ontstaat ook opnieuw een autovrije verbinding tussen de dorpen Itteren en Borgharen. Er is weliswaar een vrijliggend fietspad aangelegd langs de Spekstraat maar de autovrije fietsroute langs de Maas (Dellenweg) is verloren gegaan. Nu biedt de ontwikkeling van Rivierpark Maasvallei een kans om de ontsluiting in optimale samenhang met het landschap en de voorzieningen te ontwikkelen.

Uitvoering van ons voorstel zou de volgende kwaliteiten opleveren:

- Een autovrije fietsverbinding richting Maastricht over het jaagpad, tot aan de sluis.
 - Een autovrije fietsverbinding met Borgharen via de Bosveldweg.
 - Een fietsverbinding met Wiegershof.
 - Een dubbelzijdige fietsontsluiting van de recreatievijver.
 - De mogelijkheid om het landschap op de fiets van binnenuit te beleven, waarmee het landschap zich ook openstelt voor regiobewoners die niet per auto uit wandelen gaan, maar die fietsen vanaf thuis (geheel onafhankelijk van de auto).
 - Een aantakking op het "centrum" van Itteren.
 - Versterking van het fietsnetwerk indien aan de noordzijde van Itteren een hoogwaardige fietsverbinding wordt gerealiseerd; langs de Kanjel naar Kasteel Hartelstein en vandaar verder naar het noorden (in eerste instantie vooral naar het fietsveer en Geulle aan de Maas).
- Al met al ontstaat dan een aaneenrijging van interessante locaties aan een autovrije route.

Gelet op al deze kwaliteiten verzoeken wij u ons voorstel serieus tegen het licht te houden.

Met vriendelijke groet,

Raymond Oostwegel
Voorzitter Fietsersbond afdeling Maastricht



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

2

Retouradres Postbus 25 6200 MA MAASTRICHT

Raad van de gemeente Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Gemeente Maastricht

Ingek.: 05 NOV 2013

Reg. nr.: 2013.48732

Rijkswaterstaat Zuid-
Nederland
Rijkswaterstaat Zuid-
Nederland

Avenue Ceramique 125
6221 KV MAASTRICHT
Postbus 25
6200 MA MAASTRICHT
T 043 329 44 44
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
Wesley van Rooij
Adviseur Ruimtelijke
Ordening

T 06-54901746
wesley.van.rooij@rws.nl

VERZONDEN 04 NOV. 2013

Datum 31 oktober 2013
Onderwerp Ontwerpbestemmingsplan Recreatievijver Itteren,
Maastricht

Ons kenmerk
RWS-2013/55553

Geachte Raad,

Naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan "Recreatievijver Itteren, Maastricht", dat vanaf 23 september 2013 zes weken ter inzage ligt, wil ik ambtshalve het volgende opmerken.

Beleidsregels grote rivieren

In het kader van het vooroverleg heb ik de gemeente verzocht de uitkomsten uit het vooroverleg over de watervergunning, voor zover juridisch-planologisch relevant, op te nemen. U geeft aan dat Rijkswaterstaat de vergunningsaanvraag heeft beoordeeld en dat hieruit geen juridisch-planologische wijzigingen volgen.

Ik merk op dat op grond van het Barro u in het bestemmingsplan een toets aan de Beleidsregels grote rivieren (Bgr) dient op te nemen. Zo dient te worden voldaan aan de algemene voorwaarden en dient o.a. te worden aangegeven op welke wijze de effecten op de waterstand en de afname van het bergend vermogen worden gecompenseerd. Deze informatie ontbreekt in onderhavig plan.

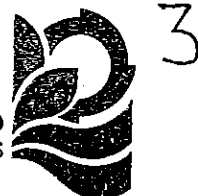
Ik verzoek u dan ook de resultaten uit het vooroverleg rondom de vergunningverlening op hoofdlijnen in de plantoelichting van het bestemmingsplan op te nemen.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
Namens deze,
afdelingshoofd afdeling Netwerkontwikkeling en Visie.
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland,
b.a.

Afdelingshoofd afdeling Netwerkontwikkeling, Verkenning en Planuitwerking.
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

H.A.A.H. Winten



AANGETEKEND MET HANDTEKENING RETOUR

Gemeente Maastricht
De Gemeenteraad
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Gemeente Maastricht

Ingek.: 4 NOV 2013

Reg. nr:

2013.40342

Sittard, 01 NOV 2013

uw kenmerk : -
uw brief van : -
ons kenmerk : 201310207

behandeld door : E.H.H. Verheijen
doorkiesnummer : 046-4205847
e-mail : e.verheijen@overmaas.nl

gemandateerde bevoegdheid:
zienswijzen inzake ruimtelijke plannen

onderwerp:
ontwerpbestemmingsplan
"Recreatievijver Itteren"

Geachte Raad,

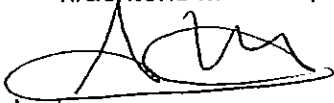
Van 23 september 2013 tot en met 3 november 2013 ligt het ontwerpbestemmingsplan "Recreatievijver Itteren" ter inzage. Het plan geeft ons aanleiding tot het indienen van een zienswijze.

Op 10 juli 2013 hebben wij een wateradvies gegeven over dit plan, met kenmerk 201306678. Daarin gaven wij onder andere aan dat de beschermingszone en het profiel van vrije ruimte van de waterkering Itteren niet waren opgenomen. Wij constateren dat in het ontwerpbestemmingsplan wel de beschermingszone, maar niet het profiel van vrije ruimte is opgenomen. De dubbelbestemming "Waterstaat - Waterkering" is daardoor te smal. U dient ook het profiel van vrije ruimte van de waterkering op te nemen in deze (dubbel)bestemming.

Wij verwachten dat u dit punt verwerkt bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Bij eventuele vragen over deze brief kunt u contact opnemen met mevrouw E.H.H. Verheijen.

Een afschrift van deze brief is gestuurd aan de Provincie Limburg.
Hoogachtend,

het dagelijks bestuur,
krachtens mandaat,


ing. J.M.G. In den Kleef,
secretaris/directeur
Waterschap Roer en Overmaas



4
lltb

Anders Darwin Doen

Gemeente Maastricht

Gemeente Maastricht
t.a.v. de gemeenteraad
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Ingek.: 4 NOV 2013

Reg. nr.: 2013.48555

Steegstraat 5
6041 EA ROERMOND

Postbus 960
6040 AZ Roermond

T 0475 - 38 17 77
F 0475 - 33 32 43

www.lltb.nl
KvK 12045362

Kenmerk: TAP.2013.098
E-mail: bvergoossen@lltb.nl
Betreft: Ontwerp bestemmingsplan Recreatievijver Ifteren
Behandeld door: B. Vergoossen / R. Smeets
Bijlage: 1
Afschrift aan: --
Datum: 1 november 2013

Dames en heren,

Ten behoeve van de LLTB-afdeling Mergelland ontvangt u hierbij onze zienswijze inzake het ontwerp bestemmingsplan Recreatievijver Ifteren.

De recreatievijver is voorzien in een gebied dat thans in agrarisch gebruik is en de bestemming Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden heeft. In het ontwerp plan ontbreekt echter de bestemming Agrarisch (met waarden) en is alleen voorzien in een bestemming Water, Natuur of recreatie. Dit is strijdig met het huidige gebruik. Het toekennen van de bestemmingen Water of Natuur of recreatie is alleen te rechtvaardigen als er concreet zicht is op realisatie van deze bestemmingen. Dit is naar onze mening niet het geval. Een deel van de betreffende grond is in eigendom van agrariërs. Met hen zijn geen afspraken gemaakt over verkoop van de grond en voornamelijk is er ook geen zicht hierop. Hiermee is er ook geen concreet zicht op realisatie van de bestemmingen ten behoeve van de visvijver. Het is dus prematuur om thans een ontwerp bestemmingsplan in procedure te brengen. Wij vragen u daarom het bestemmingsplan terug te trekken en eerst met de grondeigenaren overeenstemming te verkrijgen over de aankoop van de grond.

Wij hebben geenszins de intentie om de realisatie van de visvijver te frustreren maar vinden wel dat stappen om tot realisatie te komen in de juiste volgorde moet plaatsvinden. Dus eerst de grond verwerven en daarna de planologische procedure starten. Om de verwerving te bevorderen geven wij u in overweging om overheidsgrond voor ruiling beschikbaar te stellen. Hierbij verzoeken wij u om de principes uit de verklaring van Roermond in acht te nemen. Concreet betekent dit onder andere zuinig omgaan met ruimtegebruik, indien toch grondverwerving noodzakelijk is een goede compensatie voor de landbouw en agrariërs in te schakelen bij het onderhoud en beheer al dan niet via onze 4^o terrein beherende organisatie Natuurlijk Limburg. Zie hiertoe de bijgevoegde Verklaring van Roermond.

Hoogachtend,

drs. H.J.C. (Bert) Senden
Directeur Belangenbehartiging LLTB



Verklaring van Roermond

Agenda "Ruimte voor land- en tuinbouw naast natuur en landschap"

De Limburgse land- en tuinbouw vervult functies die van grote betekenis zijn voor de welvaart en het welzijn van de provincie. In economische zin is de agrarische sector belangrijk voor de werkgelegenheid en de vitaliteit van het buitengebied. Het Limburgse agrofoodcomplex biedt werk aan ongeveer 80.000 mensen en zorgt voor een jaarlijkse export ter waarde van 5 miljard euro. Behalve directe voedselproductie ontplooit de land- en tuinbouw activiteiten in het kader van landschapbeheer, zorgverlening en plattelandsbeleving in de vorm van bijvoorbeeld streekproducten en toeristisch-recreatieve arrangementen. En tenslotte is de landbouw van oudsher onmisbaar voor het behoud en de versterking van de sociale structuren in het buitengebied.

Ongeveer tweederde van de provinciale grondoppervlakte bestaat uit landbouwareaal. Voor maatschappelijke wensen op het gebied van land- en tuinbouw, natuur en landschap, bodem en water, wonen, werken, infrastructuur, recreatie en toerisme, is landbouwgrond nodig. Op basis van een integrale afweging van belangen wordt gezocht naar een evenwichtige balans tussen de ontwikkeling van landbouw, natuur en overige functies.

Het provinciale bestuur heeft als algemeen beleid om in Limburg een evenwichtige en toekomstbestendige ontwikkeling te realiseren. Daarvoor is een voorwaarde, dat aanspraken op landbouwgrond worden afgewogen tegen het maatschappelijke belang om ook voor de land- en tuinbouw voldoende productieruimte te behouden. De provincie Limburg en de Limburgse Land- en Tuinbouwbond (LLTB) zijn in dat kader een consistent pakket van beleidsintenties en voornemens overeengekomen. Het is de bedoeling om dit pakket vóór de zomer van 2010 te laten uitmonden in een actieprogramma, waarin verantwoordelijkheden, prioritering, planning en monitoring concreet zijn omschreven.

LLTB en Provincie Limburg onderschrijven de volgende doelstellingen:

- het platteland moet een aantrekkelijke omgeving zijn voor de diverse functies;
- het platteland biedt ruimte aan bedrijfsontwikkeling voor land- en tuinbouw;
- het bieden van heldere beleidskaders die bijdragen aan het versterken van het economisch perspectief van de land- en tuinbouw en het optimaliseren van uitvoeringsprocedures;
- bij het realiseren van maatschappelijke doelen buiten de EHS/REVZ en rode contouren worden de ruimteclaims op landbouwgronden zo veel mogelijk geminimaliseerd en wordt in beginsel gewerkt op basis van meervoudig ruimtegebruik¹;
- ~~beheren en ontwikkelen van omgevingskwaliteit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid die van alle betrokken partijen inzet, consistentie en continuïteit vereist;~~
- de landbouw gaat een belangrijke rol vervullen in het ontwikkelen en beheren van de omgevingskwaliteit.



Hoofddlijnen van de agenda

I. Maatregelen voor de ontwikkeling van land- en tuinbouw

- maatregelen gericht op het versterken van de structuur van de land- en tuinbouw;
- maatregelen om de afname van het productiepotentieel te compenseren (landbouwcompensatie);
- stimuleren van biologische en multifunctionele landbouw;
- versterkt inzetten op kennis en innovatie.

II. Maatregelen voor het ontwikkelen en beheren van de omgevingskwaliteitⁱⁱ

- actualiseren, herbegrenzen en vershielen van de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS);
- natuurcompensatie vindt plaats in de EHS, waarbij de EHS elders op marginale landbouwgronden kan worden gecompenseerd en het beheer van deze gronden blijvend door de landbouw kan plaatsvinden;
- Indikken van zowel de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (P2) als gebieden met veerkrachtige watersystemen (P3) naar P4 en P5;
- ontwikkelen van de omgevingskwaliteit zal zoveel mogelijk plaats vinden door: (a) voorkomen grondonttrekking, (b) mederealiseren door de landbouw en (c) door grondvererving.

III. Van beleid naar uitvoering voor land- en tuinbouw en omgeving

- aantrekkelijker maken van het Kwaliteitsmenuⁱⁱⁱ door de inzet van versterkende, mitigerende dan wel compenserende maatregelen voor het vergroten van het productiepotentieel van landbouwgronden;
- inrichten van een landschapsfonds voor het bekostigen van groen-blauwe diensten;
- partijen onderzoeken de perspectieven van een vierde terreinbeherende organisatie zijnde de land- en tuinbouw;
- inzetten van een gezamenlijk communicatietraject.

In de bijlage zijn de drie hoofddlijnen van de agenda nader beschreven.

Een werkgroep met vertegenwoordigers van beide partijen zal de komende twee jaren de voortgang bewaken en hier jaarlijks over rapporteren aan de ondertekenaars van deze Verklaring.

Verder worden de intenties voor de tweede helft van 2010 in een concreet actieprogramma nader uitgewerkt. Hiervoor wordt een bedrag van 6 miljoen euro in het Provinciaal Meerjarenprogramma Plattelandsontwikkeling 2007-2013 vrijgemaakt. Een reductietaakstelling met betrekking tot de thans bekende ruimteclaims maakt ook onderdeel uit van dit actieprogramma.

De ondertekende partijen beschouwen de inhoud van deze Verklaring als nieuw beleid. Daartoe wordt het bestaande beleid aangepast. Partijen streven er naar om ook andere overheden en organisaties voor deze aanpak te winnen. De Provincie Limburg en de LLTB nemen hierin een gezamenlijke regiefunctie.

Roermond, 19 november 2009

G.H.M. Driessen

Gedeputeerde Provincie Limburg

A.J.M. Janssen

Voorzitter Limburgse Land- en Tuinbouwbond

Bijlage

Maatregelenpakket agenda "Ruimte voor land- en tuinbouw naast natuur en landschap"

Partijen zullen acties ondernemen om de bouwstenen van de agenda in de eerste helft van 2010 uitvoeringsgereed te maken. Dit kan per maatregel verschillen in verband met noodzakelijke procedures. Per bouwsteen voorzien we het volgende:

Ad I Maatregelen voor de Land- en Tuinbouw

1. Maatregelen gericht op het versterken van de landbouwstructuur;
 - Stimuleren van de primaire productie door het inzetten van een samenhangend pakket van structuur- en verbeteringsmaatregelen (zoals ontsluiting en kavelinrichting);
 - Maken van een bedrijfsverplaatsingsregeling voor grondgebonden bedrijven, om de continuïteit van toekomstgerichte bedrijven die in de knel komen door de realisatie van publieke doelen veilig te stellen. Deze regeling kan in de 2e helft van 2010 operationeel zijn;
 - Grondverwerving voor publieke doelen in bestemmingsplannen of inrichtingsplannen vindt plaats op basis van volledige schadeloosstelling;
 - Creëren van inplaatsingslocaties;
 - Voortzetten van herverkavelingbeleid, ruimtelijke structuurversterking voor de glastuinbouw en intensieve veehouderij (Landbouwonwikkelingsgebieden, bedrijfsverplaatsingsregelingen), voor zover financieel passend binnen het pMJP.
2. Buiten de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), de Robuuste Ecologische Verbindingszone (REVZ) en rode contouren wordt ter compensatie van de afname van het productiepotentieel kwalitatieve landbouwcompensatie toegepast voor de overige landbouwgrond. Hiertoe wordt een samenhangend pakket van fysieke (structuur- en verbeterings-) maatregelen toegepast (voorkomen van achteruitgang).
3. Biologische en multifunctionele landbouw is naast schaalvergroting een belangrijke mogelijkheid om bij te dragen aan een duurzaam toekomstperspectief voor het individuele bedrijf, waar mogelijk in combinatie met omgevingskwaliteit. Naast het al lopende project GROELKANS, waarin wordt gewerkt aan maatregelen voor de verdere professionalisering, marktbenadering en door groei van multifunctionele landbouw, zal aanvullend:
 - een stimuleringsregeling 'Waardecreatie door maatschappelijke diensten' worden opengesteld om goede ideeën tot uitwerking te brengen op het gebied van onder andere marktontwikkeling en logistieke optimalisatie.;
 - onderzoek zal worden welke investeringsbijdragen voor gemeenschappelijke investeringen mogelijk zijn met betrekking tot distributie en marktpresentatie van streekproducten om (binnen EU kaders) een collectieve aanpak te stimuleren.
4. Maatregelen op het gebied van kennis en innovatie die bijdragen aan een duurzame ontwikkeling van de land- en tuinbouw, aanvullend en vooruitlopend op een totaal maatregelenpakket:
 - inrichting van een uitvoeringsorganisatie voor innovatieprogramma's Agro en Voeding in het kader van Greenport Venlo (kennis-kunde-kassa) met als icoon de realisatie van de Innovatoren;
 - organiseren van een gezamenlijke inzending bij de Floriade 2012 als etalage van de innovatiekracht van de Limburgse land- en tuinbouw;
 - het laagdrempeliger toegankelijk maken van de inzet van provinciale agrovouchers en innovatiebudgetten;

- het verbeteren van de doorstroming van kennis en regionaal uitrollen van bestaande kennisnetwerken (Agriconnect, Melkvee academie, VarkensNet, Paardennet, Taskforce Multifunctionele Landbouw etc).

Ad II Maatregelen voor de omgevingskwaliteit en realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en robuuste ecologische verbindingzone (REYZ)

Aanvullend op de in de hoofdtekst genoemde onderdelen wordt ingezet op het:

- uitbreiden van de inzet van de provinciale regeling Particulier Natuurbeheer;
- versterken van de communicatie over POG indien de kans voor groen-blauwe diensten zich voordoet;
- instellen van de regeling "boeren voor omgevingskwaliteit";
- gronden in eigendom van Bureau Beheer Landbouwgronden bestemd voor particulier natuurbeheer worden als eerste aangeboden aan agrarische ondernemers.

Ad III Ondersteuning van beleid naar uitvoering

1. 'Kwaliteitsmenu Limburg' zal aantrekkelijk gemaakt worden voor de landbouwsector. Kwaliteitsverbeterende maatregelen worden nu toegepast voor het realiseren van groen, landschap en herstellen van cultuurhistorie, slopen van (agrarische) bebouwing en glas, het verplaatsen van agrarische bedrijven en andere kwaliteitsverbeterende maatregelen die door gemeenten genomen kunnen worden. In de toekomst zal aanvullend op het hierboven genoemde mede worden ingezet op:
 - het bieden van de mogelijkheid om het kwaliteitsfonds in te zetten voor door agrariërs te nemen kwaliteitsmaatregelen op agrarische grond voor landbouwstructuur en – compensatiemaatregelen;
 - groene tegenprestaties kunnen plaatsvinden in de EHS zonder herbegrenzing.
2. Landschapsfonds: Ondersteuning van het principe 'Boeren voor omgevingskwaliteit' is mogelijk indien de overheid zorgt voor een adequaat vergoedingssysteem voor het vergoeden van groen-blauwe diensten (conform de door Europa goedgekeurde Catalogus groen-blauwe diensten). De Provincie Limburg zal zich inspannen om te komen tot:
 - besluitvorming begin 2010 over het instellen van een landschapsfonds;
 - uitwerking van een organisatie-model, het opstellen van een businessplan waarin ambitie, groei-model, en financiering worden geconcretiseerd, inclusief operationele aspecten zoals het in te zetten stimuleringskader groen-blauwe diensten Limburg en hiervoor benodigde instrumenten (subsidieregeling, tenders) in het ruimtelijke toepassingsgebied. Partijen streven naar definitieve besluitvorming over een Landschapsfonds Limburg in het eerste kwartaal van 2011.
 - aanvullend op de nota 'Natuur en landschapsbeheer 2010 – 2020' wordt een noodzakelijke groei van het Landschapsfonds verwacht om voldoende effect te bereiken.
3. Communicatie: Partijen spreken af de gezamenlijke aanpak uit te dragen en de uitwerking proactief op te pakken. Ook in het vervolgtraject zullen partijen gezamenlijk optrekken in de communicatie, met behoud van ieders verantwoordelijkheid.

ⁱ Bij meervoudig ruimtegebruik wordt gestreefd naar een combinatie van functies die het ruimtegebruik beperkt houden.

ⁱⁱ Omgevingskwaliteit heeft betrekking op natuur, water, bodem, landschap en milieu.

ⁱⁱⁱ Het Kwaliteitsmenu is een instrument van de Provincie en gemeenten in het kader van de ruimtelijke ordening om gewenste ontwikkelingen in het buitengebied, voor zover hier kwaliteitsverlies bij optreedt, te combineren met kwaliteitsverbetering in datzelfde buitengebied.