

Eindverslag inspraakreacties Masterplan Timmerfabriek

Het Masterplan Timmerfabriek, bestaande uit de structuurontwerp en de stedenbouwkundige randvoorwaarden is op 21 juli 2009 door Burgemeester en Wethouders vrijgegeven voor de inspraak. Op 23 augustus 2009 is de terinzagelegging bekendgemaakt in het huis-aan-huisblad de Maaspost. De plannen hebben van 24 augustus tot en met 2 oktober 2009 ter inzage gelegen bij het GemeenteLoket en konden eveneens digitaal worden geraadpleegd. Tijdens de termijn van terinzagelegging heeft op 8 september 2009 een inloopbijeenkomst plaatsgevonden.

Er is op 2 oktober 2009 één schriftelijke inspraakreactie ontvangen, namelijk van het bestuur van de Vereniging Visstandverbetering Maas (VVM). In het onderstaande wordt deze inspraakreactie kort samengevat.

- Inspraakreactie Bestuur Visstandverbetering Maas, C.P. van Schayck-Neeft, Meesenbroekweg 37, 6212 HH Maastricht

Het bestuur vraagt om de mogelijkheden voor vissers om aan het water te komen op deze locatie verbeterd worden. In heel Maastricht en omgeving nemen die mogelijkheden door de ruimtelijke ontwikkelingen en de hierbij horende parkeerdruk af. In een enquête onder de leden (ca. 2000) geeft meer dan de helft aan de verminderde toegankelijkheid van de visplek als een knelpunt te ervaren. Dit geldt vooral voor de minder mobiele visser, die in ruig terrein moeilijk te voet kan gaan, maar ook in de stedelijke omgeving geen geschikte plek aan de waterkant kan vinden. Het bestuur is van mening dat dit verlies gecompenseerd moet worden. Op deze locatie ziet het bestuur kansen om voor deze vissers iets te herstellen. Daarnaast wijst het bestuur ook op het feit dat waar vissers zitten, extra sociale controle is. Het bestuur zou daarom graag in de ontwerpfase bij de verdere planvorming betrokken willen worden.

Reactie college:

In de verdere planvorming zal overleg plaatsvinden met het bestuur van de Vereniging Visstandverbetering Maas om te bezien of tegemoet kan worden gekomen aan de wensen van de vereniging.

SEB / Ruimte / M. Wetzels / 15 oktober 2009

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Cornel van Schayck [mailto:cornel@vanschayck.nl]

Verzonden: vrijdag 2 oktober 2009 13:04

Aan: Winkens, Hub

Onderwerp: Zienswijze Visstandverbetering Maas bij Bestemmingsplan Timmerfabriek

Aan:

Gemeente Maastricht, team gebiedsontwikkeling,

College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 1992

6201 BZ Maastricht

Onderwerp: Zienswijze bestemmingsplan Timmerfabriek

Maastricht, 2 oktober 2009

Geacht college,

Namens het bestuur van Visstandverbetering Maas, de vis- en looprechthebbende van het Bassin, Lage Fronten, Voedingskanaal en Zuid-Willemsvaart, wil ik de volgende zienswijze indienen bij de plannen voor de herbestemming van het terrein van de Timmerfabriek.

Ons gaat het er hierbij met name om dat de mogelijkheden voor vissers om aan het water te komen op deze locatie verbeterd worden.

In heel Maastricht en omgeving nemen die mogelijkheden door de ruimtelijke ontwikkelingen af. In een enquête onder onze leden (ca. 2000) geeft meer dan de helft aan de verminderde toegankelijkheid van de visplek als een knelpunt te ervaren. Dit geldt vooral voor de minder mobiele visser, die in ruig terrein moeilijk te voet kan gaan, maar ook in de stedelijke omgeving geen geschikte plek aan de waterkant kan vinden. Misschien bevreemdt u dat, want water lijkt er genoeg te zijn als je in Maastricht rond kijkt, maar dit heeft behalve met ruimtelijke ordening, ook te maken met de parkeerdruk in Maastricht en de dure parkeertarieven.

Op deze locatie zien wij kansen om voor deze vissers iets te herstellen. Ook omdat op andere locaties, zoals bij de Jojo-haven, bij de woonboten in de Zuid-Willemsvaart en bij de botenloods van Saurus, visplekken verdwijnen. Wij zijn van mening dat dit verlies gecompenseerd moet worden.

Wij willen er daarbij ook nog op wijzen dat waar vissers zitten, extra sociale controle is en andere minder gewenste figuren daar niet hun gang kunnen gaan.

Wij zouden daarom graag in de ontwerpfase bij de verdere planvorming betrokken willen worden.

In afwachting van uw reactie,
namens het bestuur van Visstandverbetering-Maas,
hoogachtend,

C.P. van Schayck-Neeft

secr. VVM

Meesenbroekweg 37

6212 HH Maastricht

043-3510352

www.visstandverbetering-maas.nl

Eindverslag vooroverleg ex art. 3.1.1. Bro voorontwerpbestemmingsplan Timmerfabriek

Op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit op de ruimtelijke ordening verzonden aan de volgende instanties en overheden.

- a. Inspectie Vrom Regio Zuid, postbus 850, 5600 AW Eindhoven;
- b. Provincie Limburg, postbus 5700, 6202 MA Maastricht;
- c. Waterschap Roer en Overmaas, watertoetsloket, postbus 185, 6130 AD Sittard;
- d. Regionale Brandweer Zuid-Limburg, postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- e. Rijksdienst voor de Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, postbus 1600, 3800 BP Amersfoort;

Hierop zijn onderstaande reacties ontvangen:

1. N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA, Groningen, ingekomen op 18 februari 2010, reg.nr. 2010.08303.
2. Waterschap Roer en Overmaas, watertoetsloket, postbus 185, 6130 AD Sittard, ingekomen op 24 februari 2010, reg.nr. 2010.08911;
3. Inspectie Vrom Regio Zuid, postbus 850, 5600 AW Eindhoven, ingekomen op 22 maart 2010, reg.nr. 2010.13943;
4. Provincie Limburg, postbus 5700, 6202 MA Maastricht, ingekomen op 22 maart 2010, reg.nr. 2010.13677;
5. Regionale Brandweer Zuid-Limburg, postbus 35, 6269 ZG Margraten, ingekomen op 26 maart 2010, reg.nr. 2010.14851;

In het onderstaande volgt een korte en op thema geordende weergave van hetgeen in de reacties op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit op de ruimtelijke ordening wordt aangevoerd. Alle reacties zijn integraal als bijlage aan dit eindverslag toegevoegd.

De Inspectie Vrom en de provincie Limburg (3 en 4) hebben aangegeven geen aanleiding te zien tot het maken van opmerkingen. Deze reacties blijven dan ook verder buiten beschouwing.

A. Water

1. In het plan is gekozen voor het afvoeren van hemelwater naar het Bassin. Het project 'Sphinx' zal ook deels afwateren naar het Bassin. Geadviseerd wordt om te bekijken of het Bassin de daaruit voortvloeiende peilstijging ook bij extreme neerslagsituaties kan verwerken. Hierbij dient te worden uitgegaan van een maatgevende bui met een herhalingstijd van gemiddeld één keer per 25 jaar (35 mm in 45 minuten), met een doorkijk naar 100 jaar (45 mm in 30 minuten) (reactie 2).

Reactie:

Het is zelfs onze ambitie om niet alleen het hemelwater van het nieuw te bouwen bebouwingsoppervlak af te koppelen, maar ook (een gedeelte van) het water afkomstig van het bestaande bebouwingsoppervlak. Het Bassin staat in open verbinding met het oppervlaktewater, de Lage Fronten en de Zuid Willemsvaart, met een totaal oppervlakte van circa 4 hectare. Het oppervlaktewater heeft meer dan voldoende capaciteit om de gevraagde buien op te vangen, de peilstijgingen zijn verwaarloosbaar.

2. De verkeersoppervlakken in het plangebied zullen afwateren naar een bodempassage in de naastgelegen groenstrook. Geadviseerd wordt in de waterparagraaf aan te geven hoe groot de

capaciteit van de bodempassage minimaal zal moeten zijn, hierbij dient in ieder geval de first-flush (4mm) door de bodempassage te worden geleid (reactie 2).

Reactie:

De oppervlakte voor verkeersdoeleinden bedraagt circa 1000 m². Met een First flush van 0,004 mm levert dat een passage op van 4m³. Deze zal in de groenstrook worden aangelegd.

B. Externe veiligheid

3. De Gasunie geeft aan dat bij de verantwoording van het groepsrisico dient te worden uitgegaan van de 1% letaliteitsgrens op 95 meter van de leiding en 100% letaliteitsgrens op 50 meter. Binnen deze grens is sprake van een geringe toename van het groepsrisico. De plaatsgebonden risicocontour ligt ter plaatse van het plangebied op de leiding en vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. De belemmerde strook (t.b.v. inspectie en onderhoud) van de leiding bedraagt 4 meter aan weerszijden en valt buiten het plangebied. Het opgenomen leidingartikel is dan ook niet noodzakelijk (reactie 1).

Reactie:

Voor het deelplan Timmerfabriek geldt dat het groepsrisico na realisatie van het plan als gevolg van de aanwezige gastransportleiding enigszins zal toenemen ten opzichte van de huidige situatie. De oriëntatiewaarde wordt zowel in de huidige als in de toekomstige situatie niet overschreden. Op grond van de (geringe) toename van het GR dient binnen de bestemmingsplanprocedure de verantwoordingsplicht, en de daarmee samenhangende onderdelen, te worden vervuld. Deze is opgenomen in bijlage 10, behorende bij de UitwerkingsMER.

Op basis van de door de Gasunie aangeleverde informatie over de ligging van de gasleiding kan inderdaad geconcludeerd worden dat deze zone buiten het plangebied valt. De op de kaart aangegeven zone en het leidingartikel in de regels blijven echter gehandhaafd vanwege de leiding van Enexis die aan de zuidzijde van de Fransensingel is gelegen.

4. De regionale brandweer heeft een wettelijke adviesrol met betrekking tot externe veiligheid. Zij adviseert ten aanzien van de punten bereikbaarheid en bestrijdbaarheid:

- Ten behoeve van het meest geloofwaardige scenario bij vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, de volgende maatregelen te overwegen over een afstand van +/- 180 meter.
 - uitvoering gebouwen splinterwerende film over gebouwbeglazing/gelamineerd glas/'explosiegordijnen';
 - vlakke gevels;
 - minimaliseren van gevelornamenten;
- Maatregelen, die geadviseerd worden ten behoeve van de worst case scenario's, van zowel het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg als door de buisleiding, zijn:
 - brandwerende gevels en ramen;
 - bescherming dragende delen;
 - minder glasoppervlak aan zijde risico-object;
 - geen kwetsbare groepen in gebouw aan zijde risicobron;
 - ramen en deuren sluiten (plaatsen deurdragers);
 - situeren van (nood)uitgangen uit het gebouw van de risicobron af gericht;
 - 'vermijden/verbieden van gebouwfuncties met minder mobiele personen'.
- De weg dient te voldoen aan de specifieke afmetingen voor brandweervoertuigen, dat wil zeggen: asbelasting 10 ton, doorgangshoogte 4,2 m, rijbaanbreedte 3,5 m, buitenbochtstraal 10 m en binnenbochtstraat 5,5 m. De Timmerfabriek is goed bereikbaar, zowel via de Noorderbrug-Boschstraat als vanaf de Maasboulevard en vanaf de Markt- Boschstraat.
- Bij verdere invulling van het plangebied wordt verzocht in overleg met de brandweer te treden, zodat het gehele gebied is voorzien van bluswatervoorzieningen (met een capaciteit van 60 m³/uur) (reactie 5).

Reactie:

Voor het deelplan Timmerfabriek geldt dat het groepsrisico na realisatie van het plan als gevolg van de aanwezige gastransportleiding enigszins zal toenemen ten opzichte van de huidige situatie. De

oriëntatiewaarde wordt zowel in de huidige als in de toekomstige situatie niet overschreden. Op grond van de (geringe) toename van het GR dient binnen de bestemmingsplanprocedure de verantwoordingsplicht, en de daarmee samenhangende onderdelen, te worden vervuld. Deze is opgenomen in bijlage 10, behorende bij de UitwerkingsMER. Hierin is rekening gehouden met de opmerkingen van de regionale brandweer. Kortheidshalve wordt verwezen naar het betreffende document.

SEB / Ruimte / M. Wetzels / 7 april 2010

College van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeente Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Ingek. 1-1-2010
Reg. nr. 2010, 08303

N.V. Nederlandse Gasunie
Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 91 11
F (050) 521 19 99
E communicatie@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum	Doorkiesnummer
17 februari 2010	(0570) 69 64 20
Ons kenmerk	Uw kenmerk
TAJO 10.B.0378	SEB 2010-05086

Onderwerp
Reactie vooroverleg concept-ontwerp bestemmingsplan "Timmerfabriek"

Geacht College,

Naar aanleiding van het door u toegezonden concept-ontwerp bestemmingsplan "Timmerfabriek", treft u hieronder een advies aan betreffende externe veiligheidsaspecten gerelateerd aan onze aardgastransportleiding. Dit advies is gebaseerd op het nieuwe externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM, zoals dat naar verwachting in 2011 in werking zal treden middels de AMvB Buisleidingen. De circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984 zal dan komen te vervallen.

Onderstaande informatie betreft het groepsrisico, het plaatsgebonden risico en de belemmerde strook van de aardgastransportleiding waarvan de invloedssfeer binnen het plangebied valt.

Groepsrisico

U kunt de onderstaande afstanden gebruiken bij de verantwoording van het groepsrisico bij uw verdere planontwikkeling.

Leiding **Z-500-15-KR-006/007**: diameter 8" (DN200) en ontwerpdruk 40 bar.

- De 1% letaliteitgrens (9,8 kW/M2 contour) van deze leiding ligt op 95 meter. De planontwikkeling vindt derhalve plaats binnen de invloedssfeer van deze leiding.
- De 100% letaliteitgrens (35 kW/m2 contour) ligt op 50 meter van de leiding. Binnen dit gebied is, zoals in §4.8 van de toelichting is verwoord, sprake van een geringe toename van het groepsrisico.

Plaatsgebonden risicocontour

De plaatsgebonden risico contour van 10^{-6} is een grenswaarde. Binnen deze contour mogen zich geen kwetsbare objecten bevinden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt een genuanceerder beleid. Hiervoor is deze contour een richtwaarde waar de gemeente rekening mee heeft te houden bij het nemen van nieuwe ruimtelijke besluiten.

Wij hebben in verband met de planontwikkeling het plaatsgebonden risico berekend. Uit deze berekening blijkt dat de PR 10^{-6} risicocontour ter plaatse van het plangebied op de leiding ligt. Hieruit blijkt tevens dat zich geen kwetsbare objecten bevinden binnen deze contour. Dit betekent dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor realisatie van het plan.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 17 februari 2010

Ons kenmerk: TAJO 10.B.0378

Onderwerp: Reactie vooroverleg concept-ontwerp bestemmingsplan "Timmerfabriek"

Belemmerde strook

De belemmerde strook is de strook die Gasunie nodig heeft voor het veilig kunnen bedrijven van de leiding. Tevens is deze strook nodig voor inspectie- en onderhoudsdoeleinden. Binnen deze strook dienen bestemmingsplanvoorschriften te gelden ter bescherming van de leiding en haar omgeving.

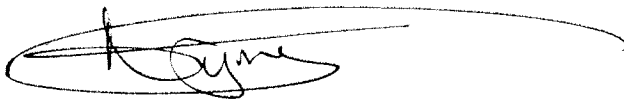
De belemmerde strook bedraagt 4 meter ter weerszijden van de leiding en valt buiten het plangebied. Om deze strook te vrijwaren van ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen dient een leidingartikel "Leiding - Gas" in de planregels te worden opgenomen.

Bij het concept-ontwerp bestemmingsplan "Timmerfabriek" valt zowel de aardgastransportleiding als de belemmerde strook buiten het plangebied. Het opnemen van het leidingartikel (Artikel 6, Leiding - Gas) in de planregels is derhalve voor de aardgastransportleiding Z-500-15-KR-006/007 niet noodzakelijk. Wat ons betreft kunt u deze dan ook verwijderen uit de regels, het kan echter zijn dat het artikel in de planregels is opgenomen in verband met de aanwezige gasleiding van Enexis.

Daarnaast is op de verbeelding is een veiligheidszone aangegeven voor onze aardgastransportleiding. Conform bestaande jurisprudentie vormen transportleidingen uit oogpunt van externe veiligheid en energieleveringszekerheid een planologisch relevant gegeven, waarvan aanduiding op de verbeelding verplicht is gesteld en in de regels als zodanig dient te worden bestemd. Daar zowel de aardgastransportleiding als de belemmerde strook buiten het plangebied vallen kan, met inachtneming van bovenstaande, de veiligheidszone van de verbeelding worden geschrapt.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van onze reactie dan verzoeken wij u contact op te nemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,



Nora Tijman
Medewerker Juridische Zaken Oost

Bijlage:

- Verbeelding met hierop ingetekende gasleiding





Het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Gemeente Maastricht

Ingek. 24 FEB 2010

Reg. nr.: 2010.08911

Sittard, 22 FEB 2010

uw kenmerk : SEB 2010-05086
uw brief van : 1 februari 2010
ons kenmerk : 201001146

behandeld door : E.H.H. Verheijen
doorkiesnummer : 046-4205847
e-mail : e.verheijen@overmaas.nl

gemandateerde bevoegdheid:
prewateradvies

onderwerp:
bestemmingsplan 'Timmerfabriek'

Geacht College,

Op 1 februari 2010 heeft u een verzoek ingediend bij het *Watertoetsloket Roer en Overmaas** voor het geven van een prewateradvies over bovengenoemd plan. Het plan betreft de herontwikkeling van de Timmerfabriek en het Ketelhuis, gelegen aan de Boschstraat te Maastricht, in een cultuurcentrum met bijbehorende voorzieningen.

In het plangebied zijn geen primaire wateren of zuiveringstechnische werken gelegen. Voor dit plan is vooral het hemelwaterbeheer van belang. Het plan geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

- In het plan wordt gekozen voor het afvoeren van het hemelwater afkomstig van daken en verhardingen naar het naastgelegen Bassin. Gezien de binnenstedelijke ligging van het plangebied en het feit dat de bestaande bebouwing grotendeels gehandhaafd blijft kunnen wij met deze oplossing instemmen. Wel is het van belang dat nader wordt bekeken of het Bassin de daaruit voortvloeiende peilstijging ook bij extreme neerslagsituaties kan verwerken. In de directe nabijheid van het plangebied zal het project 'Sphinx' (her)ontwikkeld worden waarbij deels ook zal worden afgewaterd naar het Bassin. Wellicht is er nog meer verhard oppervlak aangesloten op het Bassin. Wij adviseren daarom om een maatgevende bui met een herhalingstijd van gemiddeld één keer per 25 jaar (35 mm in 45 minuten), met een doorkijk naar 100 jaar (45 mm in 30 minuten), door te rekenen voor het totale oppervlak dat zal afwateren naar het Bassin om te controleren of de maximaal te verwachten peilstijging geen problemen oplevert.

- De verkeersoppervlakken in het plangebied zullen afwateren naar een bodempassage in de naastgelegen groenstrook. Hiermee worden eventueel aanwezige verontreinigingen afgevangen. In de planregels is het realiseren van de bodempassage reeds mogelijk gemaakt binnen de bestemming 'Verkeer'. Wij adviseren u om in de waterparagraaf aan te geven hoe groot de capaciteit van de voorziening minimaal zal moeten zijn. Hierbij dient in ieder geval de first-flush (4 mm) door de bodempassage te worden geleid.

Wij verzoeken u de genoemde punten in het plan te verwerken en het aangepaste plan aan ons voor te leggen voor een wateradvies. Bij eventuele vragen over dit prewateradvies kunt u contact opnemen met mevrouw E. Verheijen.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur,
krachtens mandaat,

M. Leenders-Stassen

mr. M.H.M.G. Leenders-Stassen,
hoofd afdeling Beheer wnd.

** Het Watertoetsloket Roer en Overmaas is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Roer en Overmaas, het Waterschapsbedrijf Limburg, de Provincie Limburg en Rijkswaterstaat Limburg. Dit prewateradvies is opgesteld door het Waterschap Roer en Overmaas. De andere waterbeheerders van het loket hebben geen opmerkingen.*



VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 850 5600 AW Eindhoven

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Gemeente Maastricht

Ingek. 22 MAR 2010
Reg. nr. 2010.13443

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regionale Afdeling Zuid
Kennedyplein 7-13
Postbus 850
5600 AW Eindhoven
www.vrom.nl

Contactpersoon
Ir. J.J.M. Hensen
T 040 - 265 29 11
F 040 - 265 30 30
viz-ruimtelijkeplannen
@minvrom.nl

Datum 19 maart 2010
Betreft vooroverleg bestemmingsplan "Timmerfabriek" (H27605)

Kenmerk
20100017206-JOH-Z

Uw kenmerk
SEB 2010-05086

Kopie aan
GS van Limburg

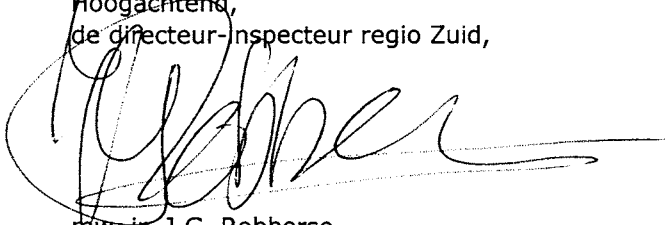
Geacht college,

Op 3 februari 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Timmerfabriek".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK2007-2008, 31500 nr 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur regio Zuid,


r/w. ir. J.G. Robberse



Gemeente Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Gemeente Maastricht

Ingek. 27 Feb. 2010

Reg. nr.: 2010-13677

Afdeling RO
Ons kenmerk CAS201000004062
DOC201000029330
2010/1782

Uw kenmerk
Bijlage(n)

Behandeld R.V.M.H Jaspars
Telefoon (043) 389 73 93
Fax (043) 389 79 77
Email rvmh.jaspars@prvlimburg.nl
Maastricht 18 maart 2010
Verzonden

VERZONDEN 19 MAART 2010

Onderwerp

Advies ex artikel 3.1.1 Bro voorontwerpbestemmingsplan "Timmerfabriek", hierna te noemen het plan

Geachte heer/mevrouw,

Uw verzoek heb ik op 2 februari 2010 ontvangen en is ingeschreven onder bovenvermeld kenmerk. Het plan is beoordeeld op de adequate doorwerkingen van provinciale belangen.

Ik deel u mede, dat de beoordeling van het plan geen aanleiding geeft tot het maken opmerkingen. Indien u dit plan op deze wijze voortzet, zal er geen aanleiding zijn om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen.

Tenslotte wil ik u uitdrukkelijk wijzen op het gegeven dat per 1 januari 2010 alle bestemmingsplannen elektronisch volgens de wettelijke standaard moeten worden aangeleverd. Bij brief van 7 januari 2010 bent u daarover geïnformeerd.

b.a.

ing. J. Antonides
afdelingshoofd
Ruimtelijke Ontwikkeling

Inleiding

Op 1 februari is het verzoek binnengekomen te adviseren op het concept-ontwerpbestemmingsplan Timmerfabriek, gemeente Maastricht. Onderstaand vindt u het advies, dat gebaseerd is op de volgende (aangeleverde) documenten:

- UitwerkingsMER bestemmingsplan Timmerfabriek van januari 2010.

Voor de brandweer relevante veranderingen binnen het plan

Verandering van gebruiksfunctie van de Timmerfabriek. De industrie functie vervalt en wordt gewijzigd in kantoor- / bijeenkomst- en logiefunctie.

Risicobronnen in het plangebied

Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg (LPG, kortste afstand tot plangebied +/- 70 meter); Hoge druk gastransportleiding (diameter 8 inch, druk 40 bar, kortste afstand tot plangebied 12,5 meter).

Risicobronnen buiten het plangebied, die van invloed zijn op het plangebied

LPG-tankstation (Afstand tot plangebied meer dan 500 meter).

Relatie van de veranderingen m.b.t. de risicobron

Ontwikkelingen in de buurt van de risicobronnen, ook beperkt kwetsbare objecten, leiden tot een verandering van het groepsrisico. Dit betekent dat er een verantwoording van het groepsrisico zal moeten plaatsvinden.

Scenario's plangebied en effecten

Van de eerder genoemde risicobronnen wordt een aantal scenario's beschreven. Bij de uitwerking is het maximum credible accident (MCA, meest geloofwaardig) beschreven. Een MCA is een scenario met grote effecten en een nog geloofwaardige kans van optreden. Op een MCA-scenario bereiden de hulpverleningsdiensten zich maximaal voor.

1. Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg (LPG)

Verkeersongeval waarbij een tankwagen met LPG betrokken is, met een systeeminhoud van 23 ton. De volgende twee scenario's zijn te onderscheiden:

- Meest geloofwaardig scenario: de tankwagen scheurt open, waardoor het vloeistof verdichte gas expandeert en een overdrukscenario veroorzaakt.
- Worst case scenario: de tankwagen wordt aangestraft, waardoor de tank wordt verwarmd, de integriteit van de tankwand-constructie het begeeft en een warme BLEVE ontstaat. Door de aanwezigheid van vuur / brand / hitte zal de brandbare vloeistof ontsteken en een grote vuurbal met grote hittestraling tot gevolg hebben, met uitstraling naar de omgeving. Personen binnen de stralingscontouren, worden circa 12 seconden blootgesteld.

2. Hoge druk gastransportleiding: vervoer gevaarlijk stoffen door buisleidingen

- Meest geloofwaardig scenario: er ontstaat een lek van 15 mm in de buisleidingen, waardoor het gas kan uittreden. Ontsteking geeft een verticale jet.
- Worst case scenario: guillotinebreuk. Het gas ontsteekt. Er treedt een flashfire op gevolgd door een jet.

3. LPG-tankstation:

- Geen effecten te verwachten vanwege grote afstand.

Effecten

Door de effectafstanden van de scenario's te projecteren op het plan kan er een inschatting gemaakt worden van het aantal slachtoffers. De hulpverleningsbehoefte wordt bepaald door het aantal slachtoffers. De vraag is of de hulpverleningscapaciteit toereikend is om te kunnen voldoen aan de hulpverleningsbehoefte.

1. Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg (LPG)

Tabel 1: Scenario's en effectafstanden

Meest geloofwaardig scenario		Worst case scenario	
De tankwagen scheurt open, waardoor het vloeistof verdichte gas expandeert en een overdrukscenario veroorzaakt.		De tankwagen wordt aangestraald, waardoor de tank wordt verwarmd, de integriteit van de tankwand-constructie het begeeft en een warme BLEVE ontstaat. Door de aanwezigheid van vuur / brand / hitte zal de brandbare vloeistof ontsteken en een grote vuurbal met grote hittestraling tot gevolg hebben, met uitstraling naar de omgeving. Personen binnen de stralingscontouren, worden circa 12 seconden blootgesteld	
Kans	(10-9/voertuig/km)	Kans	(10-9/voertuig/km)
Blootstellingsduur	kort	Blootstellingsduur	12 seconden
100% letaal (dood)	30 meter	100% letaal	90 meter
		10% letaal	140 meter
1% letaal (gewond)	70 meter	1% letaal	230 meter
Glasbreuk	180 meter	1 ^e gr. brandwonden	400 meter

2. Hoge druk gastransportleiding: vervoer gevaarlijk stoffen door buisleidingen

Tabel 2: Scenario's en effectafstanden

Meest geloofwaardig scenario		Worst case scenario	
Er ontstaat een lek van 15 mm in de buisleidingen, waardoor het gas kan uit treden. Ontsteking geeft een verticale jet.		Guillotinebreuk. Het gas ontsteekt. Er treedt een flashfire op gevolgd door een jet.	
Kans	groot	Kans	Gemiddeld
Ontwikkelingstijd	Kort	Ontwikkelingstijd	Kort
Blootstellingsduur	20 seconden	Blootstellingsduur	20 seconden
Effectafstanden	Afhankelijk van druk en diameter	Effectafstanden	Afhankelijk van druk en diameter
1% letaal (12,5 kW/m ²)	-	1% letaal (12,5 kW/m ²) (Gewond)	75 meter*
1 ^e grens brandwonden (5 kW/m ²)	15 meter*	1 ^e grens brandwonden (5 kW/m ²) (Onveilig)	175 meter*

* bij leidingdiameter van 12 Inch en druk 40 bar

Zelfredzaamheid

Zelfredzame strategieën die beschouwd zijn betreffen:

1. *binnen blijven*: binnen een object in een veilige ruimte verblijven;
2. *schuilplaats binnengaan*: vanuit de buitenlucht naar een veilige ruimte in een object binnen het effectgebied gaan;
3. *vluchten*: van binnen het effectgebied in de buitenlucht naar buiten het effectgebied;
4. *ontruimen en vluchten*: van binnen een object binnen het effectgebied naar buiten het effectgebied;
5. *dekking zoeken*:

1.a Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg (LPG): overdruk scenario

Voor het meest geloofwaardige scenario zijn de volgende tijd-tempo-factoren af te leiden:

- Dit is een gevaarlijk scenario met een zeer korte ontwikkeltijd en grote gevolgen. Zo gauw als de tankwagen open scheurt, zal het tot vloeistof verdichte gas expanderen en een leiden tot een overdruk.
- Er is geen tijd voor zelfredzaamheid. Effecten zijn afhankelijk van de locatie (binnenshuis, buitenshuis).

Gegeven de snelle ontwikkelingstijd zal het over het algemeen niet mogelijk zijn personen tijdig te waarschuwen voor een optredende explosie. In het 'onveilige gebied' is zowel 'dekking zoeken' als binnen blijven een effectieve maatregel. Bij de strategie 'binnen blijven' komen maatregelen op gebouwniveau in aanmerking.

- uitvoering gebouwen splinterwerende film over gebouwbeglazing/gelamineerd glas/'explosiegordijnen';
- vlakke gevels;
- minimaliseren van gevelornamenten.

1.b Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg (LPG): BLEVE

Voor het worst case scenario geldt dat de beschikbare tijd voor het nemen van zelfredzame maatregelen +/- 10 minuten is (gegeven het scenario). Binnen het gebied 'dood' dient om te kunnen overleven te worden ontruimd en gevlucht. Ook in het gebied 'gewond' heeft de strategie 'ontruimen en vluchten' de voorkeur. Bij onvoldoende waarschuwingstijd is in het gebied 'dood' geen zelfredzame strategie mogelijk. In het gebied 'gewond' is 'binnen blijven' of 'schuilplaats binnengaan' een redelijk alternatief. Als dat niet mogelijk is kan nog gekozen worden voor 'dekking zoeken'.

In het gebied 'onveilig' is, gezien de korte blootstellingsduur (12 seconden) aan de hittestraling, 'binnen blijven', 'schuilplaats binnengaan' of 'dekking zoeken' een effectieve strategie.

Maatregelen die in aanmerking komen zijn.

Op het niveau van uitvoering gebouwen:

- brandwerende gevels en ramen;
- bescherming dragende delen;
- minder glasoppervlak aan zijde risico-object;
- geen kwetsbare groepen in gebouw aan zijde risicobron;
- nooduitgang uit gebouw van risicobron af gericht.

Op het niveau van inrichting omgeving:

- vermijden/verbieden van gebouwfuncties met minder mobiele personen.

2. Hoge druk gastransportleiding: guillotinebreuk

Voor dit scenario zijn de volgende tijd-tempo-factoren af te leiden:

- In het scenario zoals het hier geschetst is, vindt ontsteking direct plaats en is er sprake van een snel scenario. Dit houdt in dat op het moment dat de hulpverlening ter plaatse komt, er begonnen kan worden met het redden van slachtoffers. In dit scenario zijn de mensen in het invloedsgebied aangewezen op hun eigen zelfredzaamheid en een goede inrichting van hun omgeving;
- De duur van de flare is afhankelijk van de systeemgrootte, de leidinglengte en de snelheid van inblokken en is niet door de hulpverlening te beïnvloeden;
- De effecten zijn door de hulpverleningsdiensten te beperken door een snelle inzet. De inzet van de brandweer zal zich richten op het voorkomen van uitbreiding van brand.

In het gebied 'gewond' zijn in principe de volgende zelfredzame strategieën mogelijk: binnen blijven, schuilplaats binnengaan en dekking zoeken. De strategieën 'vluchten' is alleen mogelijk, als de vluchtende persoon daarbij niet te lang wordt blootgesteld aan de optredende hittestraaling. In het gebied 'gewond' is de hittestraaling nog zodanig (tussen 3 en 10 kW/m²), dat vluchten af te raden is als strategie. In het gebied 'onveilig' zijn dezelfde strategieën effectief als in het gebied 'gewond'. Daarnaast komt in dit gebied de strategie 'vluchten' in aanmerking.

Voor de zelfredzame strategieën 'binnen blijven' en 'schuilplaats binnengaan' geldt dat mogelijke maatregelen betrekking hebben op de bescherming die een gebouw kan bieden tegen hittestraaling dan wel op persoonlijke bescherming/persoonlijke capaciteiten. Voor de zelfredzame strategie 'vluchten' kunnen de maatregelen betrekking hebben op persoonlijke bescherming/persoonlijke capaciteiten

Uitvoering gebouwen

De geselecteerde maatregelen die betrekking hebben op de uitvoering van gebouwen zijn onder te verdelen in twee subcategorieën:

- maatregelen die betrekking hebben op de constructie van een gebouw:
 - o brandwerende gevels en ramen;
 - o bescherming dragende delen;
 - o minder glasoppervlak aan zijde risico-object;
- maatregelen die betrekking hebben op het gebruik van een gebouw;
 - o geen kwetsbare groepen in gebouw aan zijde risicobron.

Persoonlijke bescherming/persoonlijke capaciteiten

Binnen de categorie 'persoonlijke bescherming/persoonlijke capaciteiten' is slechts één maatregel geselecteerd: 'ramen en deuren sluiten'. Door het sluiten van ramen en deuren blijft het gebouw (of brandcompartimenten in het gebouw) langer bestand tegen warmtestraling.

Tabel 4: Samenvatting maatregelen in relatie tot de betreffende scenario's

Scenario	Maatregel
Overdruk scenario	Uitvoering gebouwen splinterwerende film over gebouwbeglazing/gelamineerd glas/'explosiegordijnen'
	Vlakke gevels
	Minimaliseren gevelornamenten
Guillotinebreuk: hittebelasting brand	Brandwerende gevels en ramen
	Bescherming dragende delen
	Minder glasoppervlak aan zijde risico-object
	Geen kwetsbare groepen in gebouw aan zijde risicobron
	Ramen en deuren sluiten
Hitte- en drukbelasting BLEVE*	Nooduitgang uit gebouw van risicobron af gericht
	Vermijden van gebouwfuncties met minder mobiele personen

* alleen maatregelen die aanvullend zijn t.o.v. de scenario's 'overdruk en hittebelasting brand' opgenomen.

Bereikbaarheid

De bereikbaarheid wordt beoordeeld aan de hand van de Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid. Hiervoor dient te gelden:

- De weg dient te voldoen aan de specifieke afmetingen voor brandweervoertuigen: D.w.z. asbelasting 10 ton, doorgangshoogte 4,2 m, rijbaanbreedte 3,5 m, buitenbochtstraal 10 m en binnenbochtstraat 5,5 m;

De Timmerfabriek is goed bereikbaar, zowel via de Noorderbrug- Boschstraat als vanaf de Maasboulevard en vanaf de Markt- Boschstraat.

Bluswatervoorziening

Ook de bluswatervoorziening wordt beoordeeld aan de hand van de Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid. Met betrekking tot bluswatervoorziening wordt in deze handleiding onderscheid gemaakt in primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen. Dit onderscheid is van belang omdat de eisen die aan afstand, capaciteit en bereikbaarheid worden gesteld voor de diverse bluswatervoorzieningen verschillend zijn. De benodigde bluswatercapaciteit is afhankelijk van de wijze van inzet bij een calamiteit en kan per scenario verschillen.

De primaire bluswatervoorziening wordt gebruikt voor de eerste inzet, en wordt volledig benut door één blusvoertuig van de brandweer. De primaire bluswatervoorziening is nagenoeg altijd de drinkwaterleiding, mits deze kan voldoen aan de capaciteitseis (onbeperkt leveren van 60m³/uur). Voor grote scenario's is de primaire voorziening alleen onvoldoende. Daarom dienen in de nabijheid van de risicobronnen ook secundaire voorzieningen aangelegd te worden.

Geadviseerd wordt:

- indien het plan verder ingevuld wordt in overleg met de brandweer te treden, zodat het gehele gebied is voorzien van bluswatervoorzieningen (met een capaciteit van 60 m³/uur).



VOLGNUMMER
67-2010

DATUM
31 augustus 2010

TEAM
Ontwerp

CORRESPONDENTIENUMMER
2010-39165

BIJLAGEN

RAADSCOMMISSIE
Stadsontwikkeling

ONDERWERP RAADSVORSTEL
Vaststellen bestemmingsplan 'Timmerfabriek'

STELLER
M. Wetzels/350 4577
Moniek.wetzels@maastricht.nl
H. Winkens/350 4602
Hub.winkens@maastricht.nl

AAN DE GEMEENTERAAD,

1. Samenvatting

Doel van het raadsvoorstel is het vaststellen van het bestemmingsplan "Timmerfabriek" .

2. Beslispunten

Voorgesteld wordt:

1. het bestemmingsplan "Timmerfabriek" vast te stellen en daarbij de wijzigingen ten opzichte van het ontwerp aan te brengen als aangegeven in de lijst van wijzigingen, opgenomen als bijlage 1;
2. te besluiten geen exploitatieplan vast te stellen conform artikel 6.12 Wro.

3. Aanleiding

Het plangebied "Timmerfabriek" vormt het vierde deelgebied van het Belvédère-gebied, dat in ontwikkeling wordt genomen. Om de voorziene functies ter plekke te kunnen vestigen en de gewenste bebouwing te kunnen realiseren, dient het onderhavige bestemmingsplan te worden vastgesteld.

Het Masterplan Timmerfabriek, bestaande uit het structuurontwerp en de stedenbouwkundige randvoorwaarden heeft van 24 augustus tot en met 2 oktober 2009 ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van terinzagelegging heeft op 8 september 2009 een inloopbijeenkomst plaatsgevonden. Er is op 2 oktober 2009 één schriftelijke inspraakreactie ontvangen, namelijk van het bestuur van de vereniging Visstandverbetering Maas (VVM). Destijds zijn in het kader van het op grond van art. 3.1.1. verplichte overleg met andere (semi-) overheden reacties ontvangen van: provincie Limburg, Inspectie VROM regio zuid, Waterschap Roer en Overmaas, de Nederlandse Gasunie en Regionale Brandweer Zuid-Limburg. Het eindverslag van de inspraak en het overleg is op 10 november 2009 aan de Commissie Stadsontwikkeling ter kennisneming voorgelegd.

Het ontwerpbestemmingsplan "Timmerfabriek" heeft vanaf 21 juni 2010 tot en met 1 augustus 2010 voor een ieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid om naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze naar voren te brengen bij de gemeenteraad. Op 21 juli 2010 en 29 juli 2010 is concreet de mogelijkheid geboden zienswijzen mondeling in te dienen. Hiervan is geen gebruik gemaakt. Er zijn voorts ook geen schriftelijke zienswijzen ontvangen. Het college van Gedeputeerde Staten van Limburg heeft aangegeven geen aanleiding te hebben om opmerkingen te maken ten aanzien van het plan. De commissie MER heeft positief geadviseerd met betrekking tot het opgestelde UitwerkingsMER.



4. Relatie met bestaand beleid

Op 23 januari 2007 is door de gemeenteraad het Structuurplan Belvédère vastgesteld. Daarin is aangegeven dat dit gebied een gefaseerde transformatie zal ondergaan naar een eigentijds woon-, werk- en recreatief milieu. Na eerder de deelgebieden Boschpoort (JoJo-haven), Sphinx en Nutsbedrijven / Lindenkruis te hebben uitgewerkt is nu 'Timmerfabriek' aan snee. Het bestemmingsplan biedt de juridische basis om de gewenste functies en bebouwing ter plaatse te kunnen ontwikkelen. Het bij het bestemmingsplan horende UitwerkingsMER vormt een gedetailleerdere uitwerking van de HoofdMER, die in 2007 is opgesteld bij het Structuurplan. In dit uitwerkingsMER zijn alle relevante milieu-aspecten onderzocht.

5. Gewenst beleid en mogelijke opties

Bestemmingsplan

Van 21 juni 2010 tot en met 2 augustus 2010 heeft het ontwerpbestemmingsplan "Timmerfabriek" voor een ieder ter inzage gelegen. Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening kan eenieder binnen deze termijn naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan indienen. Er is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om mondelinge of schriftelijke zienswijzen in te dienen. Er zijn wel twee schriftelijke reacties ontvangen (Gedeputeerde Staten van Limburg), waarin is aangegeven dat er geen aanleiding is om opmerkingen te maken over het plan. Daarnaast heeft de commissie MER een positief advies gegeven met betrekking tot het opgestelde UitwerkingsMER (beide reactie zijn bijgevoegd als bijlage 2).

Het bestemmingsplan hoeft dus niet te worden aangepast vanwege ingediende zienswijzen. Voortschrijdend inzicht noopt echt wel tot een aantal ambtshalve wijzigingen. Een overzicht van de ambtshalve wijzigingen is opgenomen in bijlage 1.

Flora en fauna

Voor wat betreft de aanwezigheid van te beschermen flora en fauna zijn in het voortraject reeds twee onderzoeken uitgevoerd. Vanwege het feit dat tijdens het onderzoek van april 2010 in het plangebied aan het begin van de avond een hoge mate van vleermuisactiviteit werd waargenomen, was aanvullend onderzoek gewenst. Op tenminste vier locaties werd intensief gefoerageerd door gewone dwergvleermuizen. Deze dieren vlogen hierbij dicht langs en over de bebouwing. Om na te gaan of in het plangebied één of meerdere vaste rust- en verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aanwezig zijn, is het aanvullende onderzoek tijdens de paartijd augustus/september uitgevoerd, waarmee alle periodes volgens het onderzoeksprotocol voor de gewone dwergvleermuis zijn afgedekt. Tijdens het aanvullend onderzoek is geconstateerd dat de vleermuizen geen dagverblijfplaats in het plangebied hebben, zodat er door de ruimtelijke ingreep geen negatieve effecten voor deze soortgroep te verwachten zijn. Het uitgevoerde onderzoek zal worden verwerkt in en als bijlage bij het UitwerkingsMER Timmerfabriek worden opgenomen.

6. Personeel

Niet van toepassing.

7. Informatie en automatisering

Niet van toepassing.



8. Aanbestedingen

Niet van toepassing.

9. IBOR beheersparagraaf

Niet van toepassing.

10. Financiën

Met het onderhavige bestemmingsplan worden nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Er is sprake van een 'bouwplan' als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. De voor de ontwikkeling benodigde gronden en opstallen worden door de gemeente, op basis van een gesloten overeenkomst, verworven van de WOM Belvédère B.V.

Het investeringskrediet voor de realisatie van de Timmerfabriek is gedekt en de toekomstige exploitatie is sluitend. Hiermee is er sprake van een economisch uitvoerbaar plan.

Totale investeringskosten	€ 39,8 mio
Totale dekkingsmiddelen	<u>€ 39,8 mio</u>
Geraamd resultaat	<u>€ 0,0</u>

11. Voorstel.

1. Het bestemmingsplan "Timmerfabriek" vast te stellen en daarbij de wijzigingen ten opzichte van het ontwerp aan te brengen als aangegeven in de lijst van wijzigingen, opgenomen als bijlage 1;
2. te besluiten geen exploitatieplan vast te stellen conform artikel 6.12 Wro.

12. Vervolg / Planning

Het bestemmingsplanproces volgt een wettelijk spoor. Na vaststelling door de gemeenteraad wordt een publicatie geplaatst in de Staatscourant, de Ster en op de gemeentelijke website. Het bestemmingsplan wordt dan gedurende 6 weken ter inzage gelegd.

Degene die tijdig zijn zienswijze kenbaar heeft gemaakt bij de raad, alsmede een belanghebbende die kan aantonen dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest tijdig zijn zienswijze bij de raad kenbaar te maken, kan gedurende deze termijn schriftelijk beroep instellen. Ook kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen het vastgestelde bestemmingsplan voor zover deze betrekking heeft op die onderdelen die zijn gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

Burgemeester,

In de raadsportefeuille liggen ter inzage:

- Ontwerp-bestemmingsplan Timmerfabriek
- UitwerkingsMER Timmerfabriek
- De Kop van de Sphinx te Maastricht, waardenstellend onderzoek



Bijlage 1 Lijst van wijzigingen bestemmingsplan "Timmerfabriek

A Verbeeldingen

- Hoogte aanduidingen waarbij een gedeelte van het pand 22 of 25 meter hoog kunnen worden, kunnen vervallen (dit wordt in de regels afdoende geregeld);
- Hoogte aanduiding ter plaatse van de kadekelders toevoegen;
- Bouwvlak aanpassen aan het meest actuele bouwplan;
- Bebouwingspercentage wordt 100% binnen het aangepaste bouwvlak;

B Regels

- Art. 1, begrip kenmerkend bouwwerk: '[...]' wijzigen in 'Cultuurhistorische inventarisatie bestemmingsplan Timmerfabriek, januari 2010, gemeente Maastricht';
- Art. 3.1. sub c: wijzigen in: 'horeca, in de categorieën 1,2 en 3, uitsluitend ondergeschikt aan de aanwezige culturele functies met een maximale oppervlakte van 1.500 m²;
- Art. 3.2.1. sub c: '22 meter' wijzigen in '24 meter';
- Art.4: Binnen de bestemming 'Verkeer': ondergrondse bebouwing mogelijk ter plaatse van de bestaande kadekelders;
- Art. 9.3: toevoegen sub e: de brandveiligheid en de rampenbestrijding;
- Art. 11.2: toevoegen: 'Als toetsingskader zal hierbij de 'Verantwoordingsplicht Timmerfabriek' opgenomen in bijlage 1 (uitwerkingsMER, bijlage 10) bij de toelichting van dit bestemmingsplan gehanteerd worden.';
- Art. 11.3: toevoegen: wijzigingsbevoegdheid ten aanzien van de veiligheidszone-bevi opnemen, indien het risico vermindert of verdwijnt;

C Toelichting

- Par. 6: toevoegen: "Tijdens de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan van 21 juni tot en met 2 augustus 2010 is een schriftelijke reactie ontvangen van Gedeputeerde Staten van Limburg, waarin zij hebben aangegeven geen opmerkingen hebben ten aanzien van het bestemmingsplan. Daarnaast heeft de commissie voor de Milieu-effectrapportage positief geadviseerd ten aanzien van de opgestelde UitwerkingsMER. Voor het overige zijn geen zienswijzen ontvangen (schriftelijk, noch mondeling). De reactie van GS, het advies van de commissie MER en het verslag van de hoorzitting zijn als bijlage 2 opgenomen bij deze toelichting.';
- Bijlage 1 aan uitwerkingsMER toevoegen conclusies (en als bijlage) aanvullend Flora- en faunaonderzoek (d.d. augustus 2010) i.v.m. mogelijke aanwezigheid vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied;
- Toevoegen bijlage 2: reactie GS, advies commissie MER en verslag hoorzitting.



BIJLAGE

I

VOLGNUMMER

67-2010

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 31 augustus 2010,
team Ontwerp , no. 2010-39165;

overwegende dat het ontwerpbestemmingsplan "Timmerfabriek" met ingang van 21 juni 2010 tot en met 2 augustus 2010 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen waarbij gelegenheid is geboden om binnen deze termijn zienswijzen met betrekking tot dit plan kenbaar te maken;

dat met betrekking tot dit bestemmingsplan geen mondelinge, noch schriftelijke zienswijzen zijn ingediend;

dat op grond van overwegingen zoals vermeld in het bovengenoemde voorstel van Burgemeester en Wethouders, die geacht worden van dit besluit deel uit te maken, aanleiding is gevonden om het bestemmingsplan op onderdelen ambtshalve aan te passen,

gehoord de commissie Stadsontwikkeling d.d. 14 september 2010

BESLUIT:

1. het bestemmingsplan "Timmerfabriek" vast te stellen en daarbij ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan de wijzigingen aan te brengen als opgenomen in bijlage 1.
2. geen exploitatieplan vast te stellen conform artikel 6.12 Wro.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 21 september 2010.

De Griffier,

De Voorzitter,

Raadsvoorstel

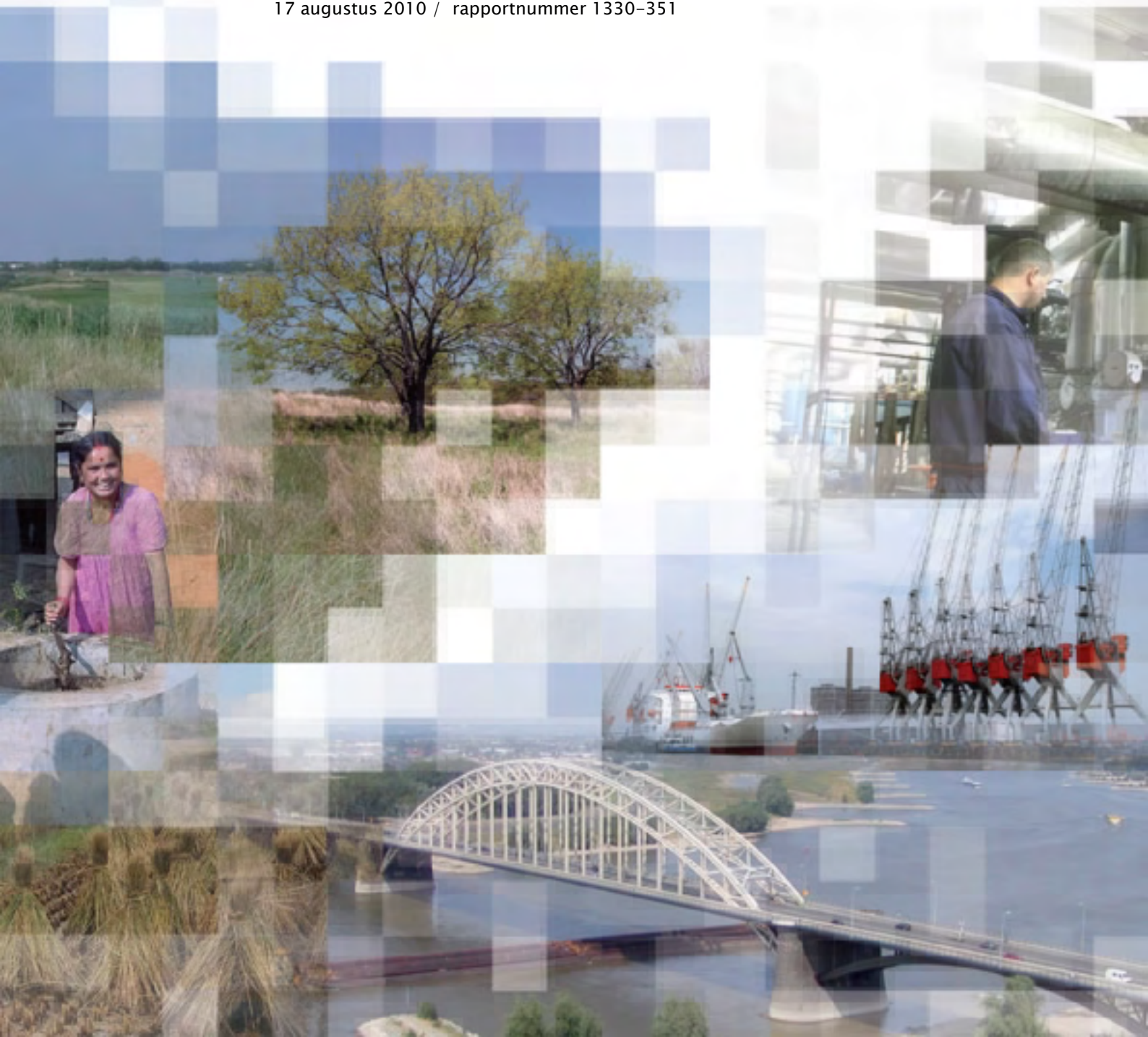


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan Timmerfabriek stadsvernieuwing Belvédère Maastricht

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

17 augustus 2010 / rapportnummer 1330-351



Oordeel over het MER

De gemeente Maastricht gaat het stadsdeel Belvédère de komende 20 jaar ontwikkelen. Het stadsdeel Belvédère wordt in deelgebieden ontwikkeld. De gemeente Maastricht heeft een ontwerpbestemmingsplan opgesteld voor het deelgebied 'Timmerfabriek'. In dit plan worden door de wijkontwikkelingsmaatschappij Belvédère (verder WOM)¹ commerciële (vooral horeca en kantoren) en culturele functies ontwikkeld. Ten behoeve van de besluitvorming over dit plan door de gemeenteraad van Maastricht is een 'uitwerkingsMER'² opgesteld.

Achtergrond en procedure

In 2006 heeft de Commissie geadviseerd over het MER voor het structuurplan stadsdeel Belvédère³. Uit deze toetsing bleek dat voor de besluitvorming over het raamwerk van het Structuurplan voldoende milieu-informatie aanwezig was, maar voor de uitwerking hiervan in de diverse deelgebieden nog niet⁴. De gemeente Maastricht heeft vervolgens gekozen om zogenaamde 'uitwerkingsMERren' op te laten stellen, zodat voldoende informatie beschikbaar komt bij de besluitvorming over de individuele bestemmingsplannen van deze deelgebieden. Het onderhavige advies gaat over het 'uitwerkingsMER' voor het bestemmingsplan deelgebied 'Timmerfabriek' (verder MER).

Oordeel

De Commissie is van oordeel dat in het MER de essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming.

Het MER is overzichtelijk, compleet en goed leesbaar. Het MER maakt aannemelijk dat de ontwikkelingen in het deelgebied Timmerfabriek mogelijk zijn binnen de aanwezige milieuruimte. Bij de planvorming is met de monumentale waarden rekening gehouden door de herbestemming van de gebouwen voor vooral culturele functies. Archeologische monumenten zijn gespaard en ingepast.

In hoofdstuk 5 van het MER is een overzicht opgenomen van mogelijkheden om het plan milieuvriendelijker uit te voeren op het gebied van 'duurzaamheid en energie' en 'verkeer en vervoer'. Hierbij zal worden nagegaan welke mogelijkheden er zijn om de luchtkwaliteit te verbeteren in het plangebied en gezocht worden naar maatregelen om de leefbaarheid en bereikbaarheid te verbeteren. In dit kader zou ook aandacht voor parkeergelegenheid voor fietsen meegenomen kunnen worden.

¹ De WOM bestaat uit de gemeente Maastricht, ING Real Estate en BFP Bouw Invest.

² Voor technische informatie over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie, samenstelling van de werkgroep en een overzicht van de door de initiatiefnemer aangeleverde stukken wordt verwezen naar bijlage 1.

³ Dit toetsingadvies is uitgebracht op 22 september 2006 en heeft het kenmerk 1330-236. Op www.eia.nl is dit advies te downloaden.

⁴ In het in voetnoot 3 genoemde toetsingadvies wordt dit toegelicht.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht

Bevoegd gezag: gemeenteraad van de gemeente Maastricht

Besluit: bestemmingsplan deelgebied Timmerfabriek

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C11.1

Activiteit: bestemmingsplan voor hoofdzakelijk commerciële (vooral horeca en kantoren) en culturele functies, onderdeel herontwikkeling stadsdeel Belvédère (vooral woningbouw)

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 29 januari 2003

aanvraag richtlijnenadvies: 27 januari 2003

richtlijnenadvies uitgebracht: 31 maart 2003

richtlijnen vastgesteld: 22 april 2003

kennisgeving uitwerkingsMER Boschpoort: 14 juni 2006

aanvraag toetsingsadvies: 19 juni 2006

ter inzage legging MER: 15 juni 2006 tot en met 26 juli 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 22 september 2006

kennisgeving uitwerkingsMER Sphinx: 19 december 2007

aanvraag toetsingsadvies: 16 januari 2008

ter inzage legging MER: 2 januari 2008 tot en met 12 februari 2008

toetsingsadvies uitgebracht: 9 juni 2008

kennisgeving uitwerkingsMER Nutsbedrijven en Lindenkruis: 10 juni 2009

aanvraag toetsingsadvies: 9 juni 2009

ter inzage legging MER: 11 juni 2009 tot en met 23 juli 2009

toetsingsadvies uitgebracht: 4 augustus 2009

kennisgeving uitwerkingsMER Timmerfabriek: 18 juni 2010

aanvraag toetsingsadvies: 10 juni 2010

ter inzage legging MER: 21 juni 2010 tot en met 2 augustus 2010

toetsingsadvies uitgebracht: 17 augustus 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. E.H.A. de Beer

ir. P. van Eck

drs. S.J. Harkema (werkgroepsecretaris)

ir. N.K. Hoekstra

prof. dr. ir. F.M. Maas

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer en de vastgestelde richtlijnen voor het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

- Ontwerp bestemmingsplan en uitwerkingsMER Timmerfabriek, april 2010 gemeente Maastricht.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Bestemmingsplan Timmerfabriek stadsvernieuwing Belvédère Maastricht

De gemeente Maastricht gaat het stadsdeel Belvédère in de komende 20 jaar ontwikkelen. Het stadsdeel Belvédère wordt in deelgebieden ontwikkeld. De gemeente Maastricht heeft voor het deelgebied Timmerfabriek een voorontwerpbestemmingsplan opgesteld. Ten behoeve van de besluitvorming hierover is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De Commissie voor de milieueffectrapportage geeft in dit toetsingsadvies weer of het MER de benodigde informatie voor de besluitvorming bevat.



ISBN: 978-90-421-3107-1

Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht
T 030 - 234 76 66
F 030 - 233 12 95
E mer@eia.nl
w www.commissiemer.nl

